

경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구 : 지역축제를 중심으로

연구책임 : 김은혜(경북여성정책개발원 부연구위원)



경북여성정책개발원

Gyeongbuk Women's Policy Development Institute

경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구 : 지역축제를 중심으로

발 행 인 : 하 금 숙

발 행 일 : 2026. 6. 30.

발 행 처 : 경북여성정책개발원

주 소 : (36849) 경북 예천군 호명면 도청대로 53 동행관 3층

전 화 : 054-650-7900

홈 페이지 : <https://forwoman.or.kr>

디자인인쇄 : 대구전환서비스센터

*본 저작물의 저작권은 경북여성정책개발원에 있으며, 저작권자의 허락 없는 무단전재와 복제를 금합니다.

연구요약

I. 서론

1) 연구의 필요성 및 목적

- 지역축제(regional festival)는 지역 발전을 위해 지방자치단체가 주체가 되는 축제로, 지역 문화적 정체성을 바탕으로 지역에 사람을 유입하고 지역발전을 도모하는 것임(윤남경·김태영, 2013). 또한 지역축제는 단순한 문화행사에 그치지 않고 지역 정체성, 관광 이미지, 지역경제, 주민 참여 방식에 영향을 미치는 사업임. 이러한 지역축제가 성차별적 요소를 포함하여 운영될 경우 지역 이미지에 부정적 영향을 미치고 성역할 고정관념을 강화할 수 있으며, 실제 축제 현장에서는 성차별, 성희롱·성폭력, 부적절한 홍보 표현 등의 문제가 발생하기도 하였음
- 이에 따라 지역축제는 기획, 준비, 집행, 평가 및 환류의 전 과정에서 양성평등 관점을 반영할 필요가 있음. 특히 축제는 일정 기간 다수의 주민, 관광객, 행정, 대행기관, 자원봉사자, 지역단체 등이 참여하는 비일상적이고 일시적인 공간이기 때문에 일반적인 정책 모니터링이나 상시 시설 모니터링과 구별됨
- 경북 지역축제는 전통역사축제, 지역특산물축제, 야외형·야간형 축제 등 지역적 특성이 강하고, 종가문화, 유교문화, 전통의례와 다양한 참여자 특성을 고려해야 함. 이에 본 연구는 선행연구와 전문가 자문 및 전문가 조사 결과를 토대로 경북 지역축제 운영 현실에 맞는 양성평등 모니터링 지표를 개발하고자 함
- 본 연구는 지역축제의 성차별적 요소를 사전에 점검하고 개선 기준을 제시하는 데 목적이 있음. 이를 위해 행사운영주체가 활용할 수 있는 지표와 현장 모니터단이 활용할 지표를 구분하여 제시함으로써, 축제의 기획·운영·평가 과정의 전반과 축제 콘텐츠 및 홍보물, 축제장 공간·시설 및 안전 등 축제 현장의 주요 영역을 점검하고 개선할 수 있는 기초자료를 마련하고자 함. 이를 통해 다양한 참여자가 안전하고 양성평등하게 축제에 참여하도록 기여하고자 함

2) 연구의 내용 및 방법

(1) 연구의 내용

- 본 연구는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발을 위해 문헌연구와 사례분석, 전문가 자문 및 전문가 조사 등을 실시하였음. 본 연구는 지표의 활용 주체를 행사운영주체와 모니터단으로 구분하여, 축제 기획·운영·평가 과정에서 활용할 수 있는 지표와 축제 현장에서 직접 관찰하고 점검할 수 있는 지표를 각각 제시하고자 하였음
- 본 연구는 선행연구를 토대로 모니터링 지표안을 개발하고 전문가 자문 및 전문가 조사를 통해 지표의 타당성과 현장 적용 가능성을 검토하였음. 최종적으로는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표를 행사운영주체 필수지표와 권장 지표, 모니터단 지표인 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전 지표로 구분하여 제시하고, 지표 활용방안을 제안함
- 첫째, 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발을 위한 선행연구 분석
- 둘째, 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발을 위한 조사 설계 실시
- 셋째, 조사 결과를 토대로 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 제안

(2) 연구의 방법

- 본 연구는 문헌연구, 사례분석, 전문가 자문 및 전문가 조사를 주요 연구방법으로 활용하였음. 본 연구 방법은 선행연구 분석을 통한 지표 도출, 전문가 자문을 통한 지표 보완, 전문가 설문조사를 통한 지표 중요도 및 적절성 검토, 전문가 심층면접조사를 통한 현장 적용 가능성 검토, 그리고 최종 전문가 자문을 통한 지표 확정의 순서로 이루어짐
- 첫째, 문헌연구와 사례분석 실시
- 둘째, 전문가 자문 실시
- 셋째, 전문가 설문조사 실시
- 넷째, 전문가 심층면접조사 실시
- 다섯째, 최종 전문가 자문을 통한 지표와 활용방안 제시

번호	구분	서면/대면	목적	일시	비고
1	전문가 자문	서면	<ul style="list-style-type: none"> 지표별 모니터링 주제 검토 지표안 세부 검토 경북형 지표 의견 제안 	2026. 4. 20. ~ 2026. 4. 23.	외부 2
2	전문가 설문조사	서면	<ul style="list-style-type: none"> 지표안 중요도 파악 지표별 척도 및 모니터링 방안 	2026. 4. 30. ~ 2026. 5. 08.	외부 12
3	전문가 심층면접조사	Zoom	<ul style="list-style-type: none"> 지표안 중요도 파악 지표안 현장 적용 가능성 검토 지표별 척도 및 모니터링 방안 추가 의견 경북형 지표 의견 추가 제안 	2026. 5. 21. 14:00~16:00	내부 1, 외부 4
		Zoom		2026. 5. 21. 16:00~18:00	내부 1, 외부 5
		대면		2026. 5. 27. 14:00~16:00	내부 1, 외부 2
4	전문가 자문	서면	<ul style="list-style-type: none"> 지표별 척도, 증빙자료 및 참고 자료 등 최종 검토 	2026. 6. 16. ~ 2026. 6. 18.	외부 2

3) 연구절차

단 계	주요 내용	
연구 방향 설정	착수연구사업 심의위원회	<ul style="list-style-type: none"> 문헌검토 및 연구방법 검토 착수보고
구체화 단계	자료분석	<ul style="list-style-type: none"> 지역축제 모니터링 지표 추출을 위한 기초자료 수집 지역축제 모니터링 지표 추출
정책방안 도출단계	조사분석	<ul style="list-style-type: none"> 지역축제 모니터링 지표 전문가 자문 지역축제 모니터링 지표 전문가 설문조사 지역축제 모니터링 지표 전문가 심층면접조사 지역축제 모니터링 지표 최종 전문가 자문
	중간보고	<ul style="list-style-type: none"> 조사 결과 분석 결론 및 요약
완료단계	최종연구사업 심의위원회	<ul style="list-style-type: none"> 최종보고 및 결과반영 보고서 수정 및 보완 보고서 발간 및 홍보

II. 선행연구 검토

1) 개념 정립

- 본 연구는 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표 개발을 목적으로 함. 이를 위해 지역축제의 개념과 유형, 양성평등과 성주류화, 젠더 거버넌스 및 지역축제 특정성별영향평가에 대한 선행연구를 살펴보았음
- 선행연구에 따르면 지역축제는 지역발전을 위해 지방자치단체가 주체가 되는 축제로, 지역의 문화적 정체성을 바탕으로 사람을 유입하고 지역발전을 도모하는 지역문화콘텐츠임. 2026년 현재 문화체육관광부는 지역축제를 문화예술 축제, 자연생태축제, 주민화합축제, 전통역사축제, 지역특산물축제 등으로 유형화하고 있음. 또한 축제 평가는 평가주체에 따라 자체평가·내부평가·외부평가로, 평가단계에 따라 사전평가·과정평가·사후평가로 구분될 수 있음. 따라서 지역축제 모니터링은 축제 종료 후 성과 확인에 그치지 않고, 사전 준비, 현장 운영, 사후 개선까지 포괄하는 전 과정의 점검으로 이해할 필요가 있음
- 양성평등은 성별 고정관념에 구속되지 않고 누구나 자유롭게 능력을 개발하고 선택할 수 있는 권리가 보장되는 것을 의미하며, 성주류화는 양성평등 관점을 정책과 사업의 기획·집행·평가 전 과정에 반영하는 전략을 의미함. 또한 젠더 거버넌스는 행정, 전문가, 시민단체, 시민사회 등 다양한 주체가 함께 양성평등 과제를 확인하고 개선해 나가는 협력적 구조임
- 지역축제 양성평등 모니터링은 행정이나 연구자가 일방적으로 평가하는 방식으로 이루어지는 것이 아니라, 행정, 전문가, 시민, 모니터단 등이 함께 축제 운영 과정의 성차별적 요소와 개선 과제를 확인하고 환류하는 젠더 거버넌스의 실천 과정이 필요한 것으로 볼 수 있음

2) 선행연구

- 양성평등 모니터링 지표 연구는 성별영향평가, 성인지예산 등 성주류화 정책 모니터링, 여성친화도시 모니터링, 문화영역 및 온·오프라인 홍보물 등 특정

사업 모니터링으로 구분할 수 있음. 선행연구들은 모니터링을 지방자치단체 정책 사업이 성인지적 관점에서 적절하게 추진되고 있는지 점검하는 과정으로 보았으며, 주로 시민모니터단을 통해 현장 관찰, 이용자 의견 청취, 관리자 확인, 사진 자료 첨부, 종합의견 제안 등의 방식으로 운영하였음

- 지역축제 모니터링 지표 연구는 축제 평가 지표, 지역축제 특정성별영향평가 지표, 관광콘텐츠 및 홍보물 모니터링 지표 연구로 구분할 수 있음. 문화체육관광부의 문화관광축제 평가 지표와 성평등가족부의 축제·기념행사 자가진단형 성별영향평가서는 축제의 성인지 감수성 실천, 성평등한 기획과 운영, 성희롱·성폭력 예방, 성별통계와 사후 환류의 필요성을 제시하고 있음. 또한 지역축제 특정성별영향평가 연구에서는 법령 및 제도, 의사결정 단위의 성평등한 참여, 사전 성평등 교육, 홍보물, 축제 진행 과정, 행사 프로그램, 공간·시설 및 안전, 사후평가 및 환류가 주요 영역으로 제시되었음
- 선행연구를 종합하면, 지역축제 양성평등 모니터링 지표는 축제 운영체계 전반을 점검하는 일반영역과 축제 현장에서 확인할 수 있는 분야별 영역으로 구분할 필요가 있음. 일반영역은 법령 및 제도, 축제 기획, 의사결정 단위의 양성평등 참여, 사전 성평등 교육, 축제 진행 과정, 행사 프로그램, 사후평가 및 환류를 포함할 수 있음. 분야별 영역은 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전으로 구성할 수 있음
- 또한 지역축제는 다수의 참여자가 일정 기간과 장소에 집중되는 행사이므로, 성역할 고정관념과 성차별적 표현뿐 아니라 공간·시설, 이동 동선, 돌봄공간, 화장실, 안내표지, 야간 안전, 불법촬영 예방, 성희롱·성폭력 대응체계 등 축제 참여 경험 전반을 함께 점검할 필요가 있음. 특히 선행연구에서는 경북 지역 축제를 대상으로 한 양성평등 모니터링 지표 개발은 충분히 이루어지지 않았다는 한계가 있으므로, 본 연구는 경북 지역축제의 문화적 맥락과 현장 모니터링 가능성을 반영하여 지표체계를 구성하고자 하였음

Ⅲ. 조사 분석

1) 조사 설계 및 특성

- 본 연구는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발을 위해 선행연구를 검토하고, 이를 토대로 초기 지표 항목을 도출하였음. 선행연구를 통해 추출된 초기 지표는 일반영역 45개와 분야별 영역 83개, 총 128개 항목으로 구성되었음. 일반영역은 공통, 사전/집행/사후 지표로 구성되었고, 분야별 영역은 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전으로 구성되었음
- 이후 전문가 자문을 통해 선행연구에서 충분히 다루어지지 않았거나 경북 지역축제 특성상 필요하다고 판단되는 항목을 추가·분류하였음. 이를 바탕으로 행사운영주체 지표는 지역축제 운영체계 전반을 점검할 수 있는 일반영역을 중심으로, 모니터단 지표는 축제 현장에서 직접 관찰하고 점검할 수 있는 분야별 영역을 중심으로 재구성하였고, 모든 참여자가 안전하게 이용할 수 있는 양성평등 환경 조성의 관점에서 접근하고자 하였음

2) 조사 분석

- 본 연구는 선행연구를 통해 도출한 초기 지표를 전문가 검토를 거쳐 행사운영주체 지표와 모니터단 지표로 구분하고, 전문가 설문조사와 심층면접조사를 통해 지표의 중요도와 현장 적용성을 검증하였음. 전문가 조사 참여자는 지역축제 특정성별영향평가 경험이 있는 연구자, 성별영향평가 연구자, 양성평등 모니터링 활동가, 여성친화도시 활동가 등 총 12명임
- 본 연구는 1차 설문조사에서 5점 Likert 척도를 사용하여 각 지표의 적합성과 중요성을 평가하도록 하였음. 평균값과 중앙값은 각각 4.0 이상을 기준으로 하였고, 전문가 12명에 따른 Lawshe(1975)의 내용타당도(CVR) 최소값은 0.56으로 설정하였음. 기준에 미달하거나 중복·모호하다고 판단된 문항은 삭제 또는 통합되었고, 현장 적용을 위해 문항 표현과 증빙자료 검토 예시가 보완되었음

번호	구분	서면/대면	목적	일시	비고
1	전문가 설문조사	서면	<ul style="list-style-type: none"> 지표안 중요도 파악 지표별 척도 및 모니터링 방안 	2026. 4. 30. ~ 2026. 5. 8.	외부 12
2	전문가 심층면접조사	Zoom	<ul style="list-style-type: none"> 지표안 중요도 파악 지표안 현장 적용 가능성 검토 지표별 척도 및 모니터링 방안 추가 의견 경북형 지표 의견 추가 제안 	2026. 5. 21. 14:00~16:00	내부 1, 외부 4
		Zoom		2026. 5. 21. 16:00~18:00	내부 1, 외부 5
		대면		2026. 5. 27. 14:00~16:00	내부 1, 외부 2

3) 조사 분석 결과

- 선행연구에서 활용된 지표를 검토하고, 전문가 설문조사와 심층면접조사를 통해 지표 타당성과 현장 활용 가능성을 분석하였음
- 전문가 설문조사에서는 지표별 중요도와 적합성 검토를 위해 평균, 표준편차, 중앙값, 내용타당도(CVR), 합의도, 수렴도 등을 분석하였음. 내용타당도는 해당 문항이 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표로 적절한지에 대한 전문가 합의 정도를 확인하기 위한 기준으로 활용함. 조사 결과, 기준값에 미달하거나 중복성이 높은 문항은 삭제하고 문항 표현이 모호하거나 현장 적용이 어려운 문항은 수정하여 2차 지표안으로 정리하였음
- 전문가 심층면접조사에서는 지표체계의 적절성, 문항 표현 및 측정방식, 증빙 자료와 활용 가능성에 대한 의견을 반영함. 행사운영주체 지표는 기획 단계와 환류 단계의 활용성이 중요하며, 대행기관 과업지시서, 사회자 및 출연자 계약서, 축제 관련 가이드라인 등에 성차별적인 발언과 행위 금지, 성희롱·성폭력 예방, 양성평등한 프로그램 운영 내용 등을 포함해야 한다는 의견이 제시됨
- 모니터단 지표는 양성평등 모니터단, 여성친화도시 참여단 등이 활용할 수 있도록 문항이 쉽게 이해되는 표현으로 정리하고, 긍정문과 부정문 혼합 문항을 일관되게 조정할 필요가 있다는 의견이 제시되었음. 또한 축제 현장 특성상

모든 문항이 적용되지 않을 수 있어 ‘해당 없음’과 주관식 의견란이 필요하다는 의견이 제시되었음

- 경북형 지표와 관련해서는 경북 지역축제 유형별 특성을 반영할 필요가 있음. 특히 종가문화, 유교문화, 전통의례 등 지역 고유의 문화적 맥락을 고려하되, 해당 문화가 성역할 고정관념을 강화하는 방식이 되지 않도록 지표를 구성해야 한다는 의견이 제시되었음. 이와 함께 특정 성별을 주요 참여자로 구성하는 축제는 특정 성이 더 우수하거나 열등한 것으로 표현되거나, 특정 성에 대한 성차별적 표현으로 이어지지 않아야 한다는 의견이 제시됨. 또한 성별, 연령, 장애 여부, 가족형태, 동반유형에 따라 축제 이용 경험이 달라질 수 있어, 다양한 참여자의 수요를 파악할 수 있는 지표도 함께 고려할 필요가 있다는 의견도 제시되었음
- 축제 콘텐츠와 축제 홍보물 지표는 점검 대상이 달라 대상과 방법을 구분할 필요가 있다는 의견이 제시됨. 따라서 축제 콘텐츠 지표는 공연, 체험, 전시, 전통의례, 해설, 현장 프로그램을, 축제 홍보물 지표는 포스터, 리플릿, 홈페이지, SNS, 영상, 언론보도 등 홍보 매체 이미지와 언어 표현을 점검하는 것에 초점을 두었음
- 최종 지표는 전문가 설문조사, 심층면접조사 및 최종 전문가 자문 결과를 토대로 중복 문항과 현장 적용성이 낮은 문항을 정리하였음. 또한 행사운영주체 지표는 필수지표와 권장지표로, 모니터단 지표는 현장 활용 가능한 지표로 조정하였음

IV. 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표

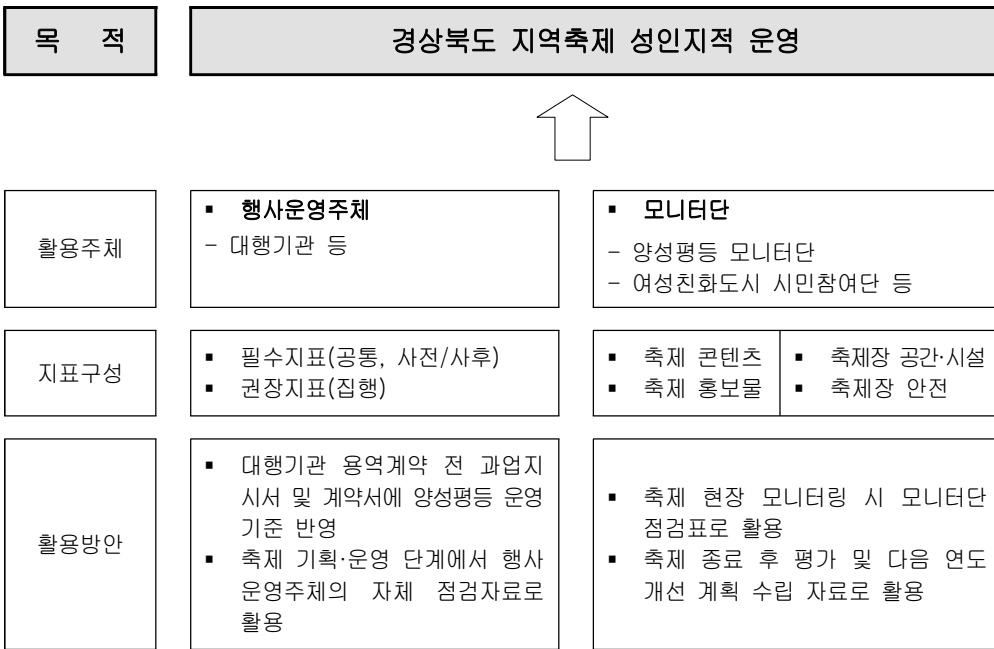
- 본 연구의 최종 지표는 경상북도와 시·군, 축제 대행기관, 양성평등 모니터단, 여성친화도시 시민참여단 등이 활용할 수 있음. 본 지표의 활용 방안은 다음과 같음. 먼저, 경상북도와 시·군은 축제 대행기관 용역계약 전 과업지시서와 계약서 등에 양성평등 축제 운영 기준을 제시할 수 있음. 둘째, 행사운영주체는 기획·운영·평가 단계의 자체점검표로 지표를 활용할 수 있음. 셋째, 모니터

단은 축제 현장 점검표로 모니터단 지표를 활용할 수 있음. 넷째, 모니터링 결과는 사후 평가회의, 결과보고서, 만족도 조사 분석, 다음 연도 축제 개선계획으로 환류 기초자료로 활용할 수 있음

- 본 연구는 지표의 실효성을 높이기 위해 행사운영주체 지표는 필수지표와 권장지표를 구분하였음. 필수지표는 대행기관 등이 축제 운영 사전/사후에 확인해야 할 항목이며, 권장지표는 축제 진행을 위해 참고할 수 있는 항목임. 행사운영주체는 과업지시서, 계약서, 회의자료, 결과보고서, 사후 평가자료 등을 증빙자료로 제시할 수 있음
- 다음으로 모니터단 지표는 현장에서 관찰 가능한 항목으로 구성됨. 먼저, 축제 콘텐츠는 전통문화 해설, 체험, 공연, 전시, 프로그램이 특정 성별을 반복적으로 대표 역할에 배치하거나 성역할 고정관념을 강화하는지 확인하는 것임. 다음으로 축제 홍보물은 포스터, 리플릿, 홈페이지, 동영상, SNS의 이미지와 언어표현이 성차별적이거나 외모 중심적이지 않은지 확인하는 것임. 또한 축제장 공간·시설은 보행로, 주차장, 대중교통, 안내표지판, 가족휴게실, 화장실, 장애인 화장실을 점검하는 것임. 마지막으로 축제장 안전은 유관기관 협력, 위험요인 사전점검, 안전요원 배치, 불법촬영·성희롱·성폭력 예방 안내, 신고 창구, 야간 귀가 동선을 점검하는 것임. 모니터단은 현장 사진, 홍보물, 시설 설치 여부, 신고 창구 확인 등을 참고자료로 사용할 수 있음
- 본 연구에서 제시한 지표는 향후 경북 지역축제 기획·운영·평가 단계 등에서 다양하게 활용될 수 있을 것임. 먼저 경상북도 및 시·군은 지역축제 대행기관 선정이나 용역계약 단계에서 과업지시서와 계약서 상에 양성평등한 축제 운영 기준을 반영할 수 있을 것임. 또한 행사운영주체는 축제 준비 단계에서 본 지표를 자체 점검자료로 공통/사전/사후 지표 등을 활용할 수 있음. 양성평등 모니터단, 여성친화도시 시민참여단 등은 축제 현장에서 본 지표를 활용하여 축제 참여자 관점에서 개선이 필요한 사항을 확인할 수 있음. 축제 종료 후에는 모니터링 결과를 사후 평가회의, 결과보고서, 만족도 조사 분석 및 다음 연도 축제 개선계획 수립 자료로 활용할 수 있을 것임
- 향후 본 지표의 실제 활용도를 높이기 위해서는 행사운영주체와 모니터단이

쉽게 이해할 수 있는 지표 해설서 또는 점검 가이드라인을 마련하고, 지역축제 관련 행정가, 행사운영주체인 대행기관, 홍보물 제작 업체, 모니터단, 전문가, 경상북도 성별영향평가센터 등이 참여하는 협업체계를 구축할 필요가 있음. 또한 실제 경북 지역축제 현장에 지표를 시범 적용하여 축제 유형별 보완사항을 추적하고, 모니터링 결과가 다음 연도 축제 계획과 지표 수정·보완에 반영될 수 있도록 운영체계를 마련할 필요가 있음

- 본 연구에서 제안한 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표는 과업지시서와 계약서 반영, 행사운영주체의 사전 자체점검, 모니터단의 현장점검, 축제 종료 후 평가 및 다음 연도 개선계획 수립 자료로 활용될 수 있음. 이러한 활용이 지속된다면, 다양한 참여자가 안전하고 평등하게 참여할 수 있는 성인지적 축제 운영 기반을 마련하는 데 기여할 수 있을 것임



목 차

I. 서론	01
1. 연구의 필요성 및 목적	03
2. 연구의 내용 및 방법	06
3. 연구절차	08
II. 선행연구 검토	09
1. 개념 정립	11
2. 선행연구	19
3. 소결	52
III. 조사 분석	55
1. 조사 설계 및 특성	57
2. 조사 분석	68
3. 조사 분석 결과	77
4. 소결	110
IV. 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표	113
1. 활용 방안	115
2. 모니터링 지표	119
참고문헌	131
부록	137

표 목 차

<표 I-1> 전문가 조사 현황	08
<표 II-1> 성평등가족부 홍보물 평가지표	28
<표 II-2> 연도별 주요 양성평등 모니터링 연구 현황	29
<표 II-3> 문화관광축제 평가 지표	31
<표 II-4> 지방정부 축제·기념행사 자가진단형 성별영향평가 지표	33
<표 II-5> 경기도 축제의 성인지적 운영 가이드라인	34
<표 II-6> 경상남도의 문화관광축제 모니터링 지표	35
<표 II-7> 축제 진행 공간·시설 모니터링 지표	36
<표 II-8> 홍보물 모니터링 지표	37
<표 II-9> 제주특별자치도의 축제 성인지적 운영 가이드라인	39
<표 II-10> 관광 콘텐츠 성별영향평가 항목	41
<표 II-11> 인천광역시 축제 모니터링 지표	42
<표 II-12> 대행기관 가이드라인(안)	43
<표 II-13> 지역축제 성별영향평가 지표	44
<표 II-14> 강원특별자치도 지역축제 평가 영역 및 체크리스트	45
<표 II-15> 홍보물 평가지표	46
<표 II-16> 성인지 체크리스트(안)	47
<표 II-17> 전라남도 관광콘텐츠 모니터링 점검지표	48
<표 II-18> 성평등 관광콘텐츠 자가점검표(사업부서)	49
<표 II-19> 관광콘텐츠 기획 단계 체크리스트	50
<표 II-20> 관광콘텐츠 제작·배포 단계 체크리스트	51
<표 III-1> 선행연구에서 활용된 지역축제 모니터링 지표 영역	59
<표 III-2> 일반영역 초기 지표 항목 수 및 출처	60

<표 Ⅲ-3> 일반영역 초기 지표	61
<표 Ⅲ-4> 분야별 영역 초기 지표 항목 수 및 출처	64
<표 Ⅲ-5> 분야별 영역 초기 지표	65
<표 Ⅲ-6> 전문가 조사 개요	69
<표 Ⅲ-7> 전문가 조사 참여자 특성	69
<표 Ⅲ-8> Lawshe(1975)의 내용타당도 기준	71
<표 Ⅲ-9> 행사운영주체 1차 지표안	72
<표 Ⅲ-10> 모니터단 1차 지표안	74
<표 Ⅲ-11> 행사운영주체 1차 지표안 내용타당도 분석 결과	78
<표 Ⅲ-12> 모니터단 1차 지표안 내용타당도 분석 결과	84
<표 Ⅲ-13> 전문가 심층면접조사 항목 구성	90
<표 Ⅲ-14> 행사운영주체 2차 지표안	91
<표 Ⅲ-15> 모니터단 2차 지표안	93
<표 IV-1> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 행사운영주체 필수지표	120
<표 IV-2> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 행사운영주체 권장지표	122
<표 IV-3> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 축제 콘텐츠	124
<표 IV-4> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 축제 홍보물	126
<표 IV-5> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 축제장 공간·시설	127
<표 IV-6> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 축제장 안전	129

그림 목 차

[그림 I-1] 연구절차 08

[그림 IV-1] 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표 활용방안 118

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구의 내용 및 방법
3. 연구절차

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 지역축제(regional festival)는 지역 발전을 위해 지방자치단체가 주체가 되는 축제로, 지역 문화적 정체성을 바탕으로 지역에 사람을 유입하고 지역발전을 도모하는 것임(윤남경·김태영, 2013)
- 류정아(2021)는 기본적인 자원 형태가 무엇이건 간에 축제를 근본적으로 문화적 현상으로 보아야 하며, 장기간 역사적 과정에서 다양한 문화 요소와의 상호작용을 통해 숙성되어 온 결과물인 지역문화콘텐츠의 고유 가치를 결정하는 것이 그 지역이 가진 문화적 가치와 역량이라고 주장함. 즉 축제를 이해하기 위해서는 주요 소재를 중심으로 형성되는 다양한 문화상징화 과정과 새로운 문화가치가 창조되는 과정 등을 면밀히 검토하는 것이 필수적이라고 보았음
- 한편 전예지·허목화(2025)는 축제 기획과 참여 과정에서 주민들의 결속이 강화되며 공동체 응집력이 높아지는 것이 지역축제가 지역사회에 기여하는 핵심 기능이라고 보았고, 축제가 지역의 자연과 문화자원을 관광콘텐츠로 전환하면서 지역 정체성을 강화한다고 보았음. 또한 지역 주민과 방문객이 함께 참여하는 것이 지역사회 활성화에 기여한다고 주장함
- 이처럼 지역축제는 단순한 문화행사에 그치지 않고 지역 정체성, 관광 이미지, 지역경제, 주민 참여 방식에 영향을 미치는 사업임. 특히 축제는 일정 기간 다수의 주민, 관광객, 행정, 대행기관, 자원봉사자, 지역단체 등이 참여하는 비일상적이고 일시적인 공간으로 일반적인 정책 모니터링이나 상시 시설 모니터링과 구별됨
- 지역축제는 해당 지역에 사회·경제적으로 큰 영향력을 미치는데, 선민정 외(2020)는 지역축제가 성차별적 요소를 포함하여 운영될 경우 지역에 부정적인 이미지를 남기고 타 지역 방문객들에게 성역할 고정관념을 강화시키는 문제를 유발할 수 있다고 보았음. 또한 지역축제에서는 성차별 및 성역할 고정관념뿐 아니라 성희롱 또는 성폭력 관련 사안들이 발견되기도 하므로, 이러한 젠더 이슈를 개선하기 위해 축제 관련 법령 및 제도 개선, 축제 전 성평등 교육 및 가이드라인 제공 등이

필요하다고 보았음

- 실례로 2025년 경상북도에서는 지역축제 과정에서 현직 의원의 성추행 사건이 발생하여 지역축제가 그동안 국제적으로 쌓아 온 신뢰와 위상에 심각한 타격을 입은 바 있으며(대구경북일보, 2025. 10. 6.), 2026년 3월 영광군의 벚꽃축제에서도 부적절한 홍보 문구로 논란이 발생하기도 하였음(중앙일보, 2026. 3. 31.)
- 이러한 사례는 지역축제가 단순히 문화·관광행사를 넘어 지역 이미지와 공공성 및 참여자 안전과 인권 감수성이 함께 요구되는 공간임을 보여줌. 따라서 지역축제에 대한 양성평등 모니터링은 축제 운영 이후 문제점을 사후적으로 점검하는 데 그치는 것이 아니라, 축제의 기획, 준비, 집행, 평가 및 환류의 전 과정에 양성평등 관점을 반영하기 위한 실천적 도구로 이해할 필요가 있음
- 이는 지역축제가 성별, 연령, 장애 여부, 가족형태, 동반 형태 등에 관계없이 누구나 안전하고 평등하게 참여할 수 있는 공간으로 운영되어야 함을 의미함. 나아가 양성평등 모니터링은 성별 특성과 다양한 참여자의 이용 경험을 반영하여 축제 운영의 포용성과 공공성을 높이는 데 기여할 수 있을 것임
- 지역축제의 양성평등 환경 조성을 위해 다양한 기관에서 노력을 기울여 왔음. 먼저 문화체육관광부는 2023년부터 2025년까지 문화관광축제 평가 지표에 ‘성인지 감수성 실천’을 포함하여 축제 프로그램의 성차별적 요소를 점검하였고(문화체육관광부, 각년도), 성평등가족부는 2026년 4월 1일부터 지방정부에서 실시하는 축제·기념행사 자가진단형 성별영향평가를 적용하여 지역민 만족도가 높은 성평등 사업을 추진하고자 하였음(성평등가족부, 2026a)
- 한편 지역에서도 축제의 성인지적 운영을 위한 연구가 실시되었음. 류정아 외(2007)의 우리나라 축제 성별영향평가 연구를 시작으로 안태윤(2017), 선민정 외(2020), 정승화 외(2021), 이혜림 외(2024), 태희원(2024), 전예지·허목화(2025) 등 여러 광역지방자치단체에서 지역축제를 대상으로 한 성인지적 연구가 축적되어 왔음. 이에 따라 경상북도에서도 지역의 문화적 맥락과 축제 특성을 반영한 지역 축제 양성평등 모니터링 지표 개발 연구가 필요함
- 경상북도 지역축제는 전통역사축제, 지역특산물축제, 야외형 축제, 야간축제 등 지역문화와 생활환경의 특성이 강하게 반영되는 경우가 많음. 또한 종가문화, 유교

문화, 전통의례, 가족 단위 참여자, 고령층, 이동약자, 반려동물 동반객 등 경북 지역축제 현장에서 고려해야 할 참여자 특성이 다양함. 이에 따라 일반적인 양성평등 지표를 그대로 적용하기보다는 경북 축제 운영 현실과 도민의 현장 모니터링 가능성을 고려한 지표 개발이 필요함

- 따라서 본 연구는 성차별적 축제 운영이 지역사회에 미치는 부정적 파급효과를 예방하기 위해, 지역축제 특정성별영향평가와 양성평등 모니터링 관련 선행연구를 검토하고 경상북도 지역축제 준비·운영·사후 평가 전 과정에 양성평등 관점을 반영할 수 있는 모니터링 지표를 개발하고자 하였음. 이를 통해 기존 성인지적 축제 점검 기준을 경북 지역축제 운영 현실과 지역적 여건에 맞게 구체화하고, 현장에서 활용 가능한 점검체계를 마련하고자 하였음
- 본 연구는 선행연구를 토대로 지역축제의 성차별적 요소를 점검하고 경북 지역축제의 양성평등 모니터링 지표와 점검기준을 제시하였음. 이는 지역축제의 문제점을 사후적으로 지적하는 것에 그치지 않고, 축제의 기획, 준비, 집행, 평가 및 환류 전 과정에 양성평등 관점을 반영하기 위함임
- 또한 경북 지역축제에 성인지 관점을 반영한 모니터링을 수행하기 위한 기초자료를 제공하고자 하였음. 이를 통해 지역축제가 성별, 연령, 장애 여부, 가족형태, 동반 형태 등에 관계없이 다양한 참여자가 안전하고 양성평등하게 참여할 수 있는 공적 공간으로 운영될 수 있도록 하고자 함
- 이를 위해 본 연구는 지역축제, 양성평등, 양성평등 모니터링 지표 및 지역축제 특정성별영향평가 등에 대해 살펴보고, 전문가 자문과 전문가 조사를 실시하여 지표의 타당성과 현장 활용 가능성을 검토하였음
- 이를 토대로 본 연구는 지역축제를 운영하는 행사운영주체 지표와 양성평등 모니터링단 및 여성친화도시 시민참여단 등이 활용할 모니터링단 지표를 구분하여 제시하였음. 행사운영주체 지표는 축제 전반의 기획·운영·평가 전 과정에서 성차별적 요소를 점검하고 개선하는 데 활용할 수 있으며, 모니터링단 지표는 지역축제 현장에서 나타나는 콘텐츠, 프로그램, 홍보물, 공간·시설 및 안전에 대한 성차별적 요소를 점검하는 데 활용할 수 있음
- 마지막으로 경북 지역축제의 양성평등한 운영을 위해 개선되어야 할 점을 제안하

여 모니터링의 실효성을 확보하고자 하였음. 경북 지역축제가 성차별적 요소를 예방하고, 다양한 참여자가 축제에 참여할 수 있도록 하기 위해서는 행사운영주체와 모니터단 지표를 활용한 양성평등 모니터링에 그치는 것이 아니라 다양한 지역축제 관계자들과 함께 축제 운영 체계를 구축하고 성주류화 전략과 젠더 거버넌스가 실천될 수 있는 기반을 마련해야 할 것임

2. 연구의 내용 및 방법

1) 연구의 내용

- 본 연구는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발을 위해 문헌연구와 사례분석, 전문가 자문 및 전문가 조사를 실시하였음. 연구의 초점은 지역축제를 운영하는 행사운영주체와 모니터단이 각각 활용할 수 있는 모니터링 지표를 개발하는 것에 있음. 본 연구는 행사운영주체가 축제 기획·운영·평가 과정에서 활용할 수 있는 지표와 모니터단이 축제 현장에서 관찰·점검할 수 있는 지표를 제시하고자 하였음
- 이를 위해 본 연구는 선행연구를 토대로 모니터링 지표안을 개발하고 전문가 자문 및 전문가 조사를 통해 지표의 타당성과 현장 적용 가능성을 검토하였음. 최종적으로는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표를 행사운영주체 필수지표와 권장지표, 모니터단 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전 지표로 구분하여 제시하고, 지표 활용방안을 함께 제안함
- 첫째, 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발을 위한 선행연구를 분석하였음
 - 지역축제의 개념과 유형, 양성평등과 성주류화, 젠더 거버넌스에 관한 이론적 논의
 - 양성평등 모니터링 지표 연구와 지역축제 특정성별영향평가 및 관광콘텐츠·홍보물 관련 모니터링 지표 연구 분석
 - 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표의 주요 영역과 세부 문항 도출
- 둘째, 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발을 위한 조사 설계를 실시함
 - 선행연구에서 활용된 모니터링 지표 영역 비교·분석을 통한 초기 지표안 구성
 - 전문가 자문을 통한 지표의 활용 주체, 지표 영역, 경북형 지표 보완 사항 검토
 - 전문가 설문조사를 통한 지표의 중요도와 적절성을 검토

- 전문가 심층면접조사를 통한 지표 현장 적용 가능성, 척도, 증빙자료 등 의견 수렴
- 최종 전문가 자문을 통한 지표의 활용 가능성 제고 방안 점검
- 셋째, 조사 결과를 토대로 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표를 제안하였음

2) 연구의 방법

- 본 연구는 문헌연구, 사례분석, 전문가 자문 및 전문가 조사를 주요 연구방법으로 활용하였음. 본 연구의 방법은 선행연구 분석을 통한 지표 도출, 전문가 자문을 통한 지표 보완, 전문가 설문조사를 통한 지표 중요도 및 적절성 검토, 전문가 심층면접조사를 통한 현장 적용 가능성 검토, 그리고 최종 전문가 자문을 통한 지표 확정으로 구성됨
- 첫째, 문헌연구와 사례분석 실시하였음
 - 지역축제, 양성평등, 성주류화, 젠더 거버넌스에 관한 이론적 논의를 검토
 - 양성평등 모니터링 지표, 지역축제 특정성별영향평가, 관광콘텐츠 및 홍보물 모니터링 지표 관련 선행연구 분석
 - 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 영역과 초기 문항 도출
- 둘째, 전문가 자문 실시하였음
 - 양성평등 모니터링 전문가 서면 자문을 통해 지표별 활용 주체, 문항의 중복 여부, 경북 지역축제 특성을 반영할 보완 문항 등을 검토
 - 행사운영주체가 점검할 지표와 모니터단이 현장에서 확인할 지표 구분 방향 설정
- 셋째, 전문가 설문조사 실시하였음
 - 전문가 자문으로 정리된 1차 지표안을 대상으로 연구자와 활동가 설문조사 실시
 - 지표별 중요도, 척도, 모니터링 방안 등에 대한 의견 수렴
- 넷째, 전문가 심층면접조사 실시하였음
 - 설문조사 결과를 토대로 개방형 질문지를 구성하여 전문가 심층면접조사 실시
 - 지표의 현장 적용 가능성, 증빙자료 확보 가능성, 모니터단 활동 여건, 지표 활용 방안, 환류체계 구축 필요성 등에 대한 의견 수렴
- 다섯째, 최종 전문가 자문을 통해 지표와 활용방안 제시

- 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표별 척도와 증빙자료 및 참고자료 검토
- 경북 지역축제 현장에서 활용할 수 있는 모니터링 운영 방안 및 환류 방안 제안

<표 I-1> 전문가 조사 현황

번호	구분	서면/대면	목적	일시	비고
1	전문가 자문	서면	<ul style="list-style-type: none"> 지표별 모니터링 주체 검토 지표안 세부 검토 경북형 지표 의견 제안 	2026. 4. 20. ~ 2026. 4. 23.	외부 2
2	전문가 설문조사	서면	<ul style="list-style-type: none"> 지표안 중요도 파악 지표별 척도 및 모니터링 방안 	2026. 4. 30. ~ 2026. 5. 08.	외부 12
3	전문가 심층면접조사	Zoom	<ul style="list-style-type: none"> 지표안 중요도 파악 지표안 현장 적용 가능성 검토 지표별 척도 및 모니터링 방안 추가 의견 경북형 지표 의견 추가 제안 	2026. 5. 21. 14:00~16:00	내부 1, 외부 4
		Zoom		2026. 5. 21. 16:00~18:00	내부 1, 외부 5
		대면		2026. 5. 27. 14:00~16:00	내부 1, 외부 2
4	전문가 자문	서면	<ul style="list-style-type: none"> 지표별 척도, 증빙자료 및 참고자료 등 최종 검토 	2026. 6. 16. ~ 2026. 6. 18.	외부 2

3. 연구절차

단 계	주요 내용	
연구 방향 설정	착수연구사업 심의위원회	<ul style="list-style-type: none"> 문헌검토 및 연구방법 검토 착수보고
구체화 단계	자료분석	<ul style="list-style-type: none"> 지역축제 모니터링 지표 추출을 위한 기초자료 수집 지역축제 모니터링 지표 추출
정책방안 도출단계	조사분석	<ul style="list-style-type: none"> 지역축제 모니터링 지표 전문가 자문 지역축제 모니터링 지표 전문가 설문조사 지역축제 모니터링 지표 전문가 심층면접조사 지역축제 모니터링 지표 최종 전문가 자문
	중간보고	<ul style="list-style-type: none"> 조사 결과 분석 결론 및 요약

[그림 I-1] 연구절차

II. 선행연구 검토

1. 개념 정립
2. 선행연구
3. 소결

II. 선행연구 검토

1. 개념 정립

1) 지역축제

- 지역축제(regional festivals)는 지역 발전을 위해 지방자치단체가 주체가 되는 축제를 의미함. 이는 지역 문화적 정체성을 바탕으로 지역에 사람들을 유입하고 지역발전을 도모하는 것으로 지역민의 화합을 이끌어내는 동시에 타지역 거주자가 지역에서 함께 할 수 있는 문화 환경을 제공함. 또한 지역축제는 즐거움을 위한 유희적 기능을 수행함과 동시에 경제적 가치, 지역 이미지, 국가브랜드 가치를 높일 수 있는 문화콘텐츠로서의 역할도 수행함(윤남경·김태영, 2013)
- 문화체육관광부(2008)는 지역축제를 ‘① 전통적 문화요소를 현대적 맥락으로 재생산, ② 독특한 지역 문화 특징의 상징적 표현, ③ 지역민에게 새로운 문화적 공감대 형성, ④ 지역주민, 방문객의 여가활용 및 문화향유 기회 제공, ⑤ 농축된 문화교육과 재사회화 기회 제공’ 등의 가치를 가지는 것으로 보았음
- 또한 지역축제는 지역민의 자부심과 긍지를 고양하고, 지역 대외이미지 개선 및 관광효과 극대화, 지역문화자원 상품화와 관광효과 및 지역활성화와 경제적 수익 구조 창출의 효과를 가짐(문화체육관광부, 2008)
- 류정아·배만규(2007)는 축제를 전통적 문화요소를 현대적 맥락으로 재생산하면서 지역의 독특한 문화상징으로 개발해 나가는 것으로 정의하며 지역민에게 축제는 새로운 차원의 문화적 공감대를 형성하는 것으로 보았음. 즉 축제는 지역적 맥락과 어울리며, 주민이 축제에 가까이 동참할 수 있을 정도의 높은 관심을 불러일으켜야 한다고 주장함
- 또한 류정아·배만규(2007)는 지역축제를 통해 지역민의 문화 선택권과 문화 향유권이 증대될 수 있다고 보았고, 이를 위해서는 지역민들이 축제진행 전 과정에 일정 정도의 결정권을 가져야 한다고 보았음. 즉 지역민 스스로 문화를 생산하는 생산자로 축제에 기여할 수 있게 하기 위해서는 축제에 대한 지역민들의 다양한

- 견해가 표현되며 축제 추진 측이 이를 수용할 수 있는 체계가 필요하다고 주장함
- 한편 류정아(2021)는 지역축제가 지역 내 고유 자원을 활용한 상품화를 통해 경제적 효과 및 관광효과를 극대화하는 경향이 두드러진다고 주장함. 또한 축제는 기본적인 자원 형태가 무엇이건 간에 근본적으로 문화적 현상으로 보아야 하며, 주요 소재를 중심으로 형성되는 다양한 문화상징화 과정과 문화가치가 새롭게 창조되는 과정 등을 면밀히 검토하는 것이 축제를 이해하는 데 필수적이라고 보았음
 - 특히 특정 지역을 토대로 한 지역문화콘텐츠의 고유 가치를 결정하는 것은 그 지역이 가진 문화적 가치와 역량이며, 이는 장기간 역사적 과정을 통해 다양한 문화 요소와의 상호작용을 통해 숙성되어 온 결과물임. 겉으로 드러나는 문화적 외형뿐 아니라 그것이 형성되어 온 과정에 관한 섬세한 탐색이 지역문화콘텐츠 가치 이해에 필수적임(류정아, 2021)
- 지역축제 추진과정은 기획단계, 홍보 및 상품화 단계, 운영단계, 사후평가 및 개선방안 강구 단계로 구분할 수 있음(선민정 외, 2020)
- 먼저 기획단계는 축제의 목표를 설정하고, 기간 및 세부행사 내용을 조기 확정하고 정례화하는 단계이며, 차별적인 축제 프로그램 개발 및 관람객 참여 이벤트를 개발하는 것, 축제 안내체계 사전 준비 등을 점검하는 단계임(선민정 외, 2020)
 - 홍보 및 상품화 단계는 시·군 축제추진위원회가 기획단계부터 관광객 모집을 위해 여행사, 언론사, 관광 설명회 등을 통해 축제를 홍보하는 방안을 강구하는 것임(한국관광공사, 2000; 양영근 외, 2000; 선민정 외 2020에서 재인용)
 - 운영단계는 국내·외 관광객을 환영하는 분위기 조성, 주무대에서의 소규모 이벤트 등 개발을 통한 축제 행사장 분위기 조성 및 주무대에서의 행사 세부내용과 주변 시설 안내방송을 실시하는 것임. 또한 행사 본부 내·외근 직원의 통제 시스템을 통해 행사가 무질서하게 진행되지 않도록 하며, 기획부터 행사 종료까지의 점검표를 통해 행사 진행 사항 및 과정을 체크하여야 함(한국관광공사, 2000; 양영근 외, 2000; 선민정 외 2020에서 재인용)
 - 사후평가 및 개선방안 강구 단계는 축제 후 외부전문가 평가를 통한 개선방안 모색과 방문객들에 대한 철저한 분석이 이루어지며 행사 진행 과정의 각 분야별 조사를 실시하여야 함. 또한 축제의 사후평가가 평가에 그치지 않고 평가보고서가

차년도 축제에 반영되도록 환류체계를 마련할 필요가 있음(한국관광공사, 2000; 양영근 외, 2000; 선민정 외 2020에서 재인용)

- 지역축제 유형은 표준적이고 통일적인 기준이 활용되지는 않지만(서구원 외, 2010; 김경선·서구원, 2010), 가장 많이 분류되는 유형은 문화예술축제, 전통문화 축제, 지역특산품축제, 자연관광축제 등 4가지로 분류하는 것임(김경선·서구원, 2010). 한편 문화체육관광부는 2008년 「지역축제 매뉴얼」에서 축제 지향성, 개최 목적, 축제주요소재에 따라 지역축제를 분류하였고, 2026년 현재는 지역축제를 문화예술축제, 자연생태축제, 주민화합축제, 전통역사축제, 지역특산물축제로 유형화하고 있음
 - 먼저 문화예술축제, 전통문화축제, 지역특산품축제, 자연관광축제 등의 분류를 구체적으로 살펴보면, 문화예술축제는 영화, 연극, 미술, 음악 등 문화예술을 중심으로 한 축제이며, 전통문화축제는 지역 전통 문화유산이나 역사를 중심으로 구성된 축제를 의미함. 지역특산품축제는 지역에서 생산된 전통적이거나 독특한 특산품으로 농수축산품이나 공산품 등의 판매를 주목적으로 한 축제이며, 자연관광축제는 지역 자연환경과 관광자원을 중심으로 관광객을 유치하는 축제로 위 3개 분류에 해당하지 않는 기타 축제를 망라한 광범위한 유형임(김경선·서구원, 2010)
 - 다음으로 축제 지향성에 따른 분류는 내부지향형 축제, 외부지향형 축제와 쌍방향 축제로 분류할 수 있음. 내부지향형 축제는 지역민의 애향심을 불러일으키거나 역사의식을 고취하는 것으로 단결·화합 및 공동체 의식 함양을 목적으로 하는 축제임. 외부지향형 축제는 지역 특성을 기초로 지역활성화 및 산업발전을 강조하며, 자연적 조건이나 사회경제적 환경 중심으로 관광객을 유치하여 지역을 홍보하고 지역경제를 활성화하는 축제를 의미함. 마지막으로 쌍방향 축제는 내부지향을 통해 지역발전과 정체성 확립에 기여하며, 이를 토대로 지역사회의 대외적 성장을 함께 추구하는 방식의 축제를 의미함(문화체육관광부, 2008)
 - 개최목적에 따른 분류는 주민화합형, 산업형, 특수목적형, 교육형, 문화복지형, 관광유도형, 전통계승형, 경연경기형으로 분류할 수 있는데, 주민화합형은 지역에서 전통적으로 개최된 주민참여형 축제이며, 산업형은 지역산업 육성 및 상품

판매를 목적으로 하는 축제를 뜻함. 특수목적형은 지역 인물추모나 환경보호 등의 특별한 목적을 지니는 것이며, 교육형은 참여자들이 직접 배우고 참여하는 축제를 의미함. 문화복지형은 지역문화 발전을 위한 축제 및 지역주민을 위하거나 문화적 즐거움을 공유하고자 하는 축제임. 관광유도형은 방문객이 만족할 흥미와 보람을 제공하는 축제를 뜻하며, 전통계승형은 지역고유 전통과 민속적 요소를 강조하는 축제이며, 경연경기형은 체육대회, 경연대회, 싸움놀이, 민속놀이와 뽐기대회 등 경연이나 경기가 중심인 축제를 의미함(문화체육관광부, 2008)

- 마지막으로 축제주요소재에 따른 분류는 생태자연축제, 문화예술축제, 전통역사민속축제, 지역특산물축제, 경연·산업·스포츠축제 등으로 분류하고 있음(문화체육관광부, 2008)
- 지역축제 평가는 평가주체, 평가단계, 평가시기, 평가회수, 평가측정방법과 행사평가 등에 따라 다르게 구분될 수 있음(김상우·장영혜, 2015)
 - 먼저 평가주체에 따라 축제 주관 기관의 자체평가, 내부평가 및 외부평가로 구분할 수 있으며, 평가단계에 따라 사전평가, 축제기간 동안의 과정평가 및 축제 이후 사후평가로 분류할 수 있음(노화준, 2001; 김상우·장영혜, 2015에서 재인용)
 - 또한 평가시기에 따라 형성평가 및 총괄평가로 구분하며, 평가회수에 따라 1회성평가, 수시평가 및 주기적 평가 등으로 구분하고, 평가측정방법에 따라 정량적 평가방법 및 정성적 평가방법으로, 행사평가에 따라 설문조사나 참관평가 등 중요도를 평가하는 방법 등으로 구분할 수 있음(김상우·장영혜, 2015)

2) 양성평등 모니터링: 성주류화와 젠더 거버넌스

- 양성평등은 성에 의해 차별받지 않는 것으로 여성·남성이라는 성별 고정관념에 구속됨 없이 자유롭게 자신의 능력을 개발하고 선택할 수 있는 권리가 주어지는 것을 의미함(마경희 외, 2009)
 - 마경희 외(2009)는 양성평등을 정치, 경제, 사회, 문화 등 삶의 영역 안에서 동등한 참여를 보장받고 동등한 지위에서 권리·이익을 누리는 것이라고 설명하는데, 이는 「양성평등기본법」 제3조 ①항에서 정의하는 “성별에 따른 차별, 편견, 비하

및 폭력 없이 인권을 동등하게 보장받고 모든 영역에 동등하게 참여하고 대우받는 것”과도 일맥상통함

- 마경희(2010)는 정책 영역에서 ‘같음으로의 평등’이 법·제도적 평등 및 남성과 동등한 처우로 구체화 되었다면 ‘차이로의 평등’은 모성보호처럼 ‘여성을 위한’ 특별한 제도로 구체화 되었다고 보았음. 이는 모두 기존의 불평등한 구조적 맥락에 도전하지 못해 성 불평등에 대한 근본적 해결책으로 한계가 있다고 보았음
 - 이에 마경희(2010)는 평등을 법·제도상 동등한 권리 확보나 여성의 ‘특수한 욕구’ 충족을 넘어 여성과 남성의 불평등한 관계를 유발하는 제도적·구조적 요인이 제거된 상태로 정의하였고, 성주류화를 불평등한 기존 질서의 ‘변혁’을 목표로 하는 성평등을 위한 전략으로 보았음
 - 주혜진 외(2017)는 성주류화를 정책 형성과 시행 전 과정에 성인지 관점을 통합하는 일련의 과정이라고 설명함. 성인지 관점은 여성 및 남성이 생물학적, 사회문화적 경험 차이로 인해 서로 다른 이해나 요구를 가지고 있다는 것을 전제로 정책이나 제도가 특정 성에게 유불리하지 않은지, 성역할 고정관념이 포함되어 있는지에 대해 검토하는 관점을 뜻함. 즉 성주류화의 궁극적인 목적은 제도적으로 고착된 성차별적 요소의 개선뿐 아니라 정책 모든 단계에 성평등 관점을 적용하는 것이라고 볼 수 있음
- 성주류화는 1995년 베이징 세계여성회의에서 젠더와 함께 행동강령의 핵심적 용어로 전면 채택되었음. 행동강령에는 “각국의 정부와 행위자는 정책 결정에 앞서 정책이 여성과 남성에게 미치는 효과에 대한 분석을 실시해 모든 정책과 프로그램에 젠더 관점을 주류화하는 적극적이고 가시적인 정책을 증진해야 한다”(베이징 행동강령 202조)는 성주류화의 이행 의무를 담고 있음(마경희, 2010). 또한 북경 선언문 19조는 성주류화 정책과 프로그램 입안 및 이행 그리고 모니터링을 명시하며, 동 대회 행동강령은 젠더 관점의 주류화를 천명하고 있음(안경주, 2013)
- 성주류화는 양성평등이 확장된 개념으로서, 법률의 형태로 존재하는 형식적 평등을 넘어 실질적 평등을 추구하는 것임. 성주류화는 정책 과정처럼 제도적이고 하드웨어적 측면의 변화뿐 아니라 정책 과정 참여자의 인식과 정책 참여 조직의 문화적 변화를 중시하며, 정책 과정 행위자를 과거 정부공무원, 정치인으로 한정하

지 않고 전문가, 시민단체와 시민사회를 포괄하는 범위로 확장하는 정부-시장-시민사회의 삼각구도에 기초한 일종의 젠더 거버넌스(gender governance)의 구축이라 할 수 있음(원숙연, 2010)

- 김경희 외(2012)는 국내외 성주류화 정책 전략의 다양한 연구들이 시민사회 참여와 젠더 거버넌스 구축 정도가 성주류화 목표달성 여부를 좌우하는 주요 요인임을 강조한다고 보았음. 거버넌스는 일반적으로 수직적, 위계적 의미를 내포한 통치(government)와 대비된 개념이며 주체들의 수평적 참여를 통한 문제해결 방식으로 각각의 주체들이 수평적으로 참여할 수 있도록 역량 강화가 중요하다고 보았음
- 여기서 주체들의 역량 강화는 성 중립적으로 보이는 공공정책에 성차별적으로 시행되는 정책 현장을 찾아내고 변화시키는 능력을 향상하는 것을 의미함(김경희 외, 2012)
- 젠더 거버넌스는 성차별과 불평등 해소를 위해 국가-시민사회 간 협력체계 혹은 상호작용 및 관계를 맺는다는 의미를 포함하는 것으로, ‘젠더’는 정책의 실질적 내용을 의미한다면 ‘거버넌스’는 정책 내용을 담는 수단을 의미함(김재민, 2016)
- 또한 젠더 거버넌스는 “성별과 관련된 차별적 관계를 완화, 개선시키려는 목적으로 정책네트워크를 통해 이루어진 관련 행위자들의 상호작용 및 관계구조”이며(원숙연·박진경, 2006), 정책과정에서 행위자의 범위를 과거처럼 정부공무원이나 정치인으로 한정하지 않고 전문가, 시민단체, 시민사회를 포괄하는 범위로 확장하여 정부-시장-시민사회가 만드는 삼각구도에 기초하는 것임(원숙연, 2010)
- 황은정 외(2015)는 젠더 거버넌스 활동에 참여한 행정, 전문가, 의회의원, 시민 및 여성단체 등은 자신의 입장과 경험을 토대로 타인의 특별한 경험과 입장을 이해하고, 기존 정책 기획과 진행 과정 등의 보편적 성평등 가치 창출을 위해 애쓰는 일종의 정책 환류 과정 등을 지속적으로 모니터링 한다고 주장함
- 모니터링은 정책이나 사업 자체에 대한 정보, 대상 집단에 대한 정보 등을 수집하여 순환적으로 이어지는 정책과정에 투입하는 고도의 동적 행정 과정으로 지속적인 모니터링은 시행과정에서 발생하는 문제점을 파악하고 과정을 재조정하여 정책이 목표를 달성하도록 하는 중요한 역할을 수행함(박은미·이경숙, 2013)

- 이처럼 정책에 개선안을 도출하고 정책의 성과를 공유·확산하도록 하는 성인지
관점 모니터링에 정책 소비자인 동시에 생산자인 시민 참여가 요구되는데(홍선영
외, 2014; 주혜진·이유라, 2020에서 재인용), 주혜진 외(2013)는 성주류화 전략
실천을 위한 모니터링이 성인지적 관점으로 정책이 실효를 거두고 있는지 점검하
고, 그 정보를 정책 결정자에게 제공하여 모니터링 결과가 정책이 지향하는 목표
와 목적을 보다 더 훌륭히 성취하기 위해 정책을 조정하는데 활용된다고 보았음
- 또한 류주연 외(2024)는 공공 모니터링단과 시민 모니터링단 운영을 통해서 모
니터링이 제대로 이루어진다면 시행계획의 시작, 진행, 종결까지 나타날 수 있는
오류 등이 수정될 수 있다고 보았음

3) 지표

- 지표체계는 한 체제의 조건과 변화에 관한 간결하고 포괄적이며 균형 있는 판단을
제공하는 공공 통계치로 정의됨(남궁근, 2004: 392; 김겸훈·이갑숙, 2006에서 재
인용)
- 김겸훈·이갑숙(2006)은 넓은 의미에서 지표체계를 구성하는 지표를 지표로 나타
내고자 하는 체제의 조건과 변화의 한 측면을 포착하는 개념, 그러한 개념을 측정
하기 위한 측정도구, 그러한 측정도구를 적용해서 측정한 결과물인 구체적 지표통
계를 포함하는 것으로 설명함
- 전기택 외(2016)는 지표를 가치 판단을 가능하게 하는 기준점(규범 혹은 벤치마
크)이 되는 통계라고 설명하며, 기준점으로부터 특정 방향으로의 변화를 ‘좋다’ 혹
은 ‘나쁘다’로 해석할 수 있다는 의미에서 규범적 성격을 가진다고 보았음
- 이러한 관점에서의 지표는 가치나 목표와 관련해서 ‘현재 우리가 어디에 있고, 어
디로 가고 있는지 계측하고, 특정 관련 정책을 평가하고 결정할 수 있는 통계와
통계계열, 모든 여타 형식의 증거물로 규정’되는 사회지표와 관련지을 수 있음
(R.B. Bauer, 1966; 유종해, 1990; 한국여성개발원, 1996; 김겸훈·이갑숙, 2006
에서 재인용)
- 사회지표는 1966년 Bauer가 처음 사용한 용어로 “우리들로 하여금 가치 및 목표

와 관련하여 우리가 현재 어디에 서 있으며, 어디로 가고 있는가를 알게 하며, 특정한 정책내용을 평가하고 그 효과를 판단할 수 있게 하는 통계나 통계계열(statistics series) 및 기타 모든 형태의 증거”라고 정의하였음(Bauer, 1966; 김양희·윤혜미, 1996에서 재인용)

- 김양희·윤혜미(1996)는 사회지표를 한 사회와 개인의 현상과 변동을 측정하여 사회정책의 우선순위를 결정하기 위해 필요한 사회의 여러 측면에 관한 양적 기술에 대한 욕구로부터 시작한 것으로 설명하며, 사회지표의 기능을 사회엔지니어링적 시각과 사회보고적 기능을 중시하는 시각으로 구분하여 설명함. 사회엔지니어링적 시각은 사회지표가 합의 하에 설정된 사회적 가치와 목표를 전제로 하며, 이에 관한 현황과 추세를 나타내는 규범적 성격과 균형적 판단의 성격을 띠는 것으로 보고 있음. 한편 사회보고적 시각은 사회지표를 사회조건과 그 각 부분의 시계열적 변화를 나타내는 것으로 사회적 조건과 사회변화에 관한 기술적 지표들을 통해 대중의 이해를 돕는 것으로 보고 있음
- 이처럼 지표는 가치 판단을 가능하게 하는 기준점(규범 혹은 벤치마크)이 되는 통계이자 개념 측정을 위한 도구이며 기준점으로부터 특정 방향으로의 변화를 ‘좋다’ 혹은 ‘나쁘다’로 해석할 수 있다는 의미에서 규범적 성격을 가지는 것으로 요약할 수 있음
- 한편, 지표는 무언가를 측정하기 위한 도구이므로 모니터링과 관련한 지표 정의를 살펴볼 필요가 있음. 본 연구는 양성평등 모니터링을 목적으로 하기 때문에 양성평등 모니터링 선행연구에서 제시하는 지표 정의에 대해 살펴보았음
- 김겸훈·이갑숙(2006)은 양성평등 개선이 실질적인 성과와 연계되기 위해서 양성평등 실현을 위한 다양한 정책적 노력을 통해 지속적으로 점검·관리될 필요가 있고, 이러한 맥락에서 측정 수단인 양성평등 지표가 수반될 필요가 있다고 주장함
- 또한 홍선영 외(2014)는 성인지적 관점의 시민참여 모니터링 지표 개발 연구에서 모니터링 지표를 “평등한 생활환경 조성을 목적으로 부산지역 도시기반시설, 공공이용시설 등 도시 인프라를 대상으로 실사평가하기 위한 기준”이라고 정의하며, 지표를 일정한 방향이나 목표를 가지고 어떤 현상이나 사물을 측정하도록 해주는 수단으로 목표 달성정도를 측정하기 위한 기준 또는 척도의 역할을 한다고 보았음

- 또한 허미영(2014)은 모니터링을 제대로 수행하기 위한 평가항목과 지표 개발이 필요하다고 주장하는데, 지방자치단체에서 추진되는 사업의 경우 매우 다양하고 성격이 상이하기 때문에 표준화된 지표를 제시하는 것이 어렵지만 어느 사업이나 동일하게 적용되는 일반적 지표를 제시하고 각 사업 특성에 맞게 모니터링을 수행할 때 해당 사업에 맞게 조정할 필요가 있다고 하였음
- 위에 나타난 선행연구를 토대로 본 연구는 지표를 ‘가치 판단을 가능하게 하는 기준점’으로 정의하고 양성평등 모니터링 지표를 ‘성주류화 전략 실천을 위해 경북도민이 성인지 관점으로 정책을 모니터링 하기 위한 가치 판단 기준’으로 정의함
- 이처럼 본 연구는 정책에 성주류화 전략을 실천하기 위한 양성평등 모니터링을 실시하기 위해 그 기초자료가 되는 지표를 구축하는 것을 목적으로 하며, 양성평등 모니터링을 실시하는 주체는 경북도민임
- 본 연구는 경북도민이 활용하기 용이하도록 정책에 대한 표준화된 지표를 제시하고자 하며 각 사업의 특성에 맞게 모니터링을 수행할 수 있도록 분야별 모니터링 지표를 개발하여 젠더 거버넌스의 기초를 구축하고자 함. 이를 위해 선행연구를 토대로 성인지 관점이 필요한 정책 분야를 선정하고 그 정책 분야별 양성평등 모니터링을 실시하기 위한 표준화된 지표를 제안함
- 본 연구는 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표를 개발하기 위해 양성평등 모니터링 및 여성친화도시 연구, 특정 사업별 양성평등 모니터링 연구, 지역축제 특정성별영향평가 등을 토대로 모니터링 지표를 제안하고자 하였음

2. 선행연구

1) 양성평등 모니터링 지표 연구

- 경북 지역축제 양성평등 모니터링 분야별 지표 개발 목적에 따라 먼저 양성평등 모니터링 지표 선행연구를 살펴보았음. 양성평등 모니터링 지표 선행연구는 성주류화 정책(성별영향평가, 성인지예산 등), 여성친화도시 및 특정 사업(문화영역, 온·오프라인 홍보물 등) 분야로 요약할 수 있음(주혜진 외, 2013; 홍선영 외, 2014; 변성수·이유라, 2024; 최유진, 2025 등)

가. 성주류화 정책 선행연구

- 먼저 성주류화 정책 모니터링 연구는 시민이 성인지 관점에서 정책 모니터링을 실시하여 젠더 거버넌스의 기초를 제공하는 것을 목적으로 함
- 성주류화는 정책의 형성 및 시행 전 과정에 성인지 관점을 통합하는 일련의 과정으로(주혜진, 2016), 정책 사업의 실효성 및 전문성 제고, 정책 수립과 시행에서의 실질적 성주류화 확산 등을 실현하기 위해서는 정책 수립 과정과 정책 효과 등에 대한 지속적 평가와 환류가 필요함(주혜진·이유라, 2018). 이를 위해 지방자치단체들은 정책 사업이 성주류화 전략을 실천하고 있는지 시민의 눈높이에서 점검하는 모니터링을 실시하고 있음
- 성주류화 정책 모니터링 연구는 도시공간 및 공공시설 모니터링, 성별영향평가 및 성인지예산제도 모니터링 연구 등으로 구분할 수 있음. 도시공간 및 공공시설 모니터링 연구는 박은미·이경숙(2013), 홍선영 외(2014), 허미영(2014), 주혜진·이유라(2018) 등이 대표적이며, 성별영향평가 및 성인지예산제도 모니터링 연구로는 강현아 외(2016), 주혜진 외(2016), 손제희(2018) 등이 있음
 - 먼저 박은미·이경숙(2013)은 경상북도 도시기반시설(교통시설, 공원 및 녹지, 산업단지) 및 공공시설(교육, 문화, 사회복지, 공공청사)의 성주류화 모니터링을 기획단계, 집행단계, 평가단계로 구분하여 성인지 관점을 반영한 모니터링 지표를 발굴하였음. 이 연구는 성주류화 모니터링을 수행하기 위해 여성과 남성의 생활 특성 차이와 요구를 고려할 필요가 있다고 보았으며, 성별 연관성을 포함한 단계별 모니터링 지표 및 평가 항목이 필요하다고 주장함
 - 홍선영 외(2014)는 성인지적 관점의 시민참여 모니터링 연구에서 여성을 다른 이동 약자에 대한 이해를 공유할 수 있는 집단으로 보았으며, 여성을 위한 도시환경 개선이 궁극적으로 노인, 어린이, 장애인을 위한 도시환경 조성으로 이어질 수 있다고 주장함. 또한 성인지적 관점은 여성에게만 유익하거나 남성을 배제하는 관점이 아니라 모든 시민을 위한 것으로 보았음
 - 허미영(2014)은 도시공원 모니터링(춘천시 도시공원 17개, 원주시 도시공원 12개) 실시 결과, 시민의 개선요구가 많은 돌봄 서비스(유모차 대여, 수유실, 기저

귀교환대 설치 등) 및 편의시설(특히 화장실, 보행편의)과 같은 시설개선이 필요하다고 주장하며, 사업대상자인 시민의 의견이 반영될 수 있는 통로가 필요하다고 주장하였음

- 대전여성가족정책센터(2014)는 2기 시민 모니터링에서 공공시설 및 14개 대형마트 수유실 운영 현황을 파악하였음. 성인지적 모니터링 지표는 수유실 설치유무, 편의성, 접근성, 쾌적성, 안전성, 여성친화성 등이며, 현장 관찰 및 체험을 통한 수유실 활용도와 시민체감도 및 운영 실태 등의 모니터링을 통해 성평등한 정책개선안을 제시하고자 하였음
- 주혜진·이유라(2018)는 도시재생을 젠더 관점에서 기획하고 접근하기 위해 ‘주민참여’를 젠더 관점에서 살펴보았음. 선행연구에서 제시된 주민참여 활성화 방안은 ‘거버넌스 구축’, ‘협력적 네트워크’ 형성이며, 모니터단의 제안 사항에서도 지방자치단체, 여성주민, 도시재생현장지원센터 외에 젠더 전문가 참여를 통한 실질적 여성참여가 필요한 것으로 나타남

○ 다음으로 성별영향평가 및 성인지예산제도 모니터링 연구를 살펴보았음

- 먼저 강현아 외(2016)는 정책개선 효과성 제고를 위해 광주광역시 성별영향분석평가 정책개선과 환류실적 모니터링을 실시하였음. 지표구성 및 평가방식은 성별영향분석평가 목적, 담당공무원의 성인지적 관점 여부, 성평등 의식 함양, 추진역량 등 자질 향상 여부 등임
- 또한 성인지예산서 분석 지표는 대상사업 선정, 성별수혜분석, 성별격차 원인 분석, 성과목표 설정 등의 적절성임. 성인지결산서 분석은 각 사업별 집행률과 성과목표 달성도를 네 개의 유형으로 분석하여 성평등 효과분석과 자체평가 내용을 통한 검토의견을 제시하였음
- 주혜진 외(2016)는 대전시 정책 사업들이 성인지적 관점으로 올바르게 추진되고 있는지 점검하기 위한 목적으로 시민모니터단을 운영하였음. 모니터링 대상 사업 선정과 지표의 구성 기준은 성별영향분석평가서가 작성된 사업, 성인지 예·결산서가 연계된 사업, 일반 시민이 쉽게 접할 수 있는 사업, 사업 수행의 성평등 효과가 불특정 다수에게 전달될 수 있는 사업임. 지표는 모니터링 요원이 직접 관찰하고, 이용자와 관리자의 의견을 확인하며, 현장 사진과 종합의견을 함께 제시

하도록 구성되었음

- 손제희(2018)는 성별영향분석평가 모니터링을 성인지 관점을 가지고 성별영향분석평가 계획단계, 분석평가과정, 분석평가결과, 결과 반영 등의 전반적 수행에 관한 점검 및 관리활동으로 보았음. 또한 손제희(2018)는 성별영향분석평가 모니터링 지표와 관련하여 성별영향분석평가서 모니터링의 경우 성별영향분석평가서 지침에서 제시된 분석지표를 기준으로 모니터링단 의견이 추가되어야 하며, 현장 모니터링의 경우 인적사업, 시설사업, 프로그램 사업에 대한 표준지표 개발 필요성을 주장하였음
- 마지막으로 손제희(2018)는 모니터링이 효과적으로 운영되기 위해서는 지방자치단체, 성별영향분석평가센터, 시민단체의 협력을 통한 거버넌스가 필요하다고 주장하였음
- 즉 선행연구에서는 젠더 거버넌스의 구축을 위한 방법으로 시민을 중심으로 한 모니터링의 필요성을 제안하였고, 성주류화 실천을 위한 방안으로 양성평등 모니터링을 하나의 방법으로 제시하였음

나. 여성친화도시 선행연구

- 다음으로 여성친화도시와 관련한 모니터링 연구의 대표적인 예는 최유진 외(2015), 주혜진(2016), 최유진(2025) 등이 있음
- 여성친화도시는 양성평등기본법 제39조에 따라 여성가족부(2026년 현재 성평등가족부)와 시·군·구(특별자치시·특별자치도 포함)간 협약으로 추진되는 사업이며, 성평등 정책 추진 기반 구축, 여성 경제력 역량 강화, 지역사회 안전 증진, 돌봄사회화 촉진과 같은 지역사회 여성의 가시성을 확대하는 것을 목적으로 함(최유진, 2025)
- 이러한 여성친화도시는 생활 속의 여성 안전에 대한 요구로부터 출발하여 1970~80년대 북미 여성운동가들에 의해 발전되었고, 안전성, 접근성, 편리성, 쾌적성을 갖춘 도시를 요구하였음. 이후 1994년 ‘도시여성을 위한 유럽선언’으로 본격적으로 여성을 고려한 도시를 모색하기 시작함(하재경, 2011; 홍선영 외, 2014

에서 재인용)

- 이처럼 ‘지속가능한 발전’의 대안으로 여성이 살기 좋은 환경 조성이 대두되었고 도시를 중심으로 여성의 도시관에 대한 성찰이 국제사회에서부터 시작되었음. 그동안 도시는 주로 남성에 의해, 남성의 관점에서 설계되고 형성되어 왔으나, 도시 계획, 도로, 교통, 문화 등 다양한 분야에서 여성의 시각과 경험이 반영될 경우 여성이 일상에서 체감할 수 있는 평등한 생활환경 조성이 가능함(홍선영, 2015)
- 그러나 그동안 여성친화도시 사업은 안심귀가길, 여성안전 인프라 등 공간 기반 정책으로 협소하게 이해되거나, 정책 시행 여부를 단순 비교하는 방식에 머무는 경우가 많았음(최유진, 2025)
 - 주혜진(2016)은 그 원인을 여성친화도시 시민참여단의 대부분이 주부와 지역 여성단체 회원이기 때문에 다양한 정책 영역에 성인지적 관점을 확산하는 주체인 정치인, 행정가, 전문가 및 시민으로 구성된 벨벳 트라이앵글(Velvet Triangle)의 한 축을 형성하기에 역량상 한계가 있었기 때문이라고 보았음. 정책 지식과 경험의 부족으로 시민참여단은 활동에 한계가 있을 수밖에 없어 도시기반시설과 안전에 대한 시민참여형 모니터링이 여성친화도시 시민참여단의 대표 사업으로 자리 잡게 되었다고 설명함. 이는 시민참여단이 일상생활에서 경험하는 도시시설과 안전 현황을 모니터링하고 의견 개진하는 것이 비교적 손쉽게 정책에 접근할 수 있는 방식이기 때문임
 - 최유진 외(2015)도 도시 기반 시설의 편의성과 안전성에 시민참여단 모니터링과 여성친화도시 주무부서 피드백 사업이 여성친화도시 시민참여단 고유 사업으로 정착되어 시민참여단 주요 활동 기반이 되었다고 설명함. 이처럼 시설 인프라 모니터링의 사업과 개선은 시민참여단 활동의 주요 유인이지만 반복적인 사업 추진은 오히려 시민참여단 활동력을 저하시키는 요인으로 작용할 수 있다고 보았음
- 이러한 한계는 여성친화도시 개념이 국내에서 다소 협소하게 적용되어 온 맥락과도 연결됨. 우리나라 여성친화 개념이 주로 여성의 도시 공간 이용권과 참여권을 의미해 왔다면, 국외에서는 성평등 제고와 관련된 여성 정책 전반을 지칭하는 개념으로 이해되어 왔음(홍선영 외, 2014). 국외 사례를 다룬 선행연구로는 조영미 외(2009)와 홍선영 외(2014) 등을 대표적으로 들 수 있음

- 본 연구는 성평등 제고를 위한 여성친화 개념을 살펴보기 위해 조영미 외(2009)와 홍선영 외(2014)에서 제시한 ‘캐나다 몬트리올 시의 여성친화도시 지표’, ‘미국 IWPR 여성친화정책 지표’ 및 ‘유럽 도시여성 현장 선언’ 및 ‘유럽 지역정부 성평등 현장’의 주요 내용을 검토하였음
 - 먼저 캐나다 몬트리올시는 각 도시 여성친화 정도를 측정하기 위한 체크리스트를 개발하여 각각의 도시들이 여성에게 얼마나 친화적인지 평가하고 있음. 여성친화 도시는 ‘정치, 행정, 시정 전반에 여성이 얼마나 참여하고 있는가’를 중심으로 정의되며, 각 도시의 성평등(gender equality) 정도와 젠더 거버넌스(gender governance)를 통해 여성친화성을 개념화함. 여성친화 지표는 정치영역, 행정조직, 사회참여 및 협력 3개 영역 및 10여 개 세부 지표로 구성됨. 총 27개의 척도 중 정치영역은 여성 대표성 제고 정책 및 여성 성평등 증진 법·제도, 행정영역은 성주류화 전략을 중심으로 하며, 시민참여 영역은 전문가와 일반여성 참여절차 및 지역사회 내 지속적인 여성 참여 여부를 중심으로 구성되어 있음
 - 다음으로 미국 여성정책연구소(IWPR)는 1995년 북경여성행동강령에 기초하여 여성친화정책·여성 자원 및 권리 체크리스트를 개발함. 2000년의 여성친화지표는 ① 여성에 대한 폭력, ② 여성의 소득지원 및 일·가정 양립 지원(복지/아동지원 포함), ③ 여성친화적 고용 환경, ④ 성적 소수자에 대한 보호, ⑤ 여성의 재생산권리(출산권)로 구성되었음. 2004년에는 ① 정치참여, ② 고용 및 소득, ③ 사회경제적 자율성, ④ 재생산권, ⑤ 보건과 웰빙으로 재분류되었음. 여기서 여성친화정책은 일반적인 여성정책으로 개념화되며, 특별히 도시공간 분야가 별도로 포함되기도는 여성 고용차별 해소, 재생산권 보장, 한부모 여성 지원, 여성폭력문제 해결을 주요 내용으로 함
- 마지막으로 ‘도시’ 또는 ‘지역’ 단위에서 여성의 공간 사용권을 비롯한 여성정책의 목표와 방향을 논의하기 위해 유럽 도시여성 현장(1994)과 유럽 지역정부 성평등 현장(2006)을 살펴보았음. 1994년 현장이 여성의 도시권이라는 공간적 권리에 중점을 두었다면, 2006년 현장은 삶 전반에서의 성평등 실현을 강조하였음
 - 세부적으로 살펴보면, 1994년 유럽 도시여성 현장 선언은 도시 정책 목표를 여성의 도시권(공간 사용권 및 참여권)을 확보하는 것임. 이 현장은 주로 도시공간

에서 여성이 배제된 것에 문제를 제기하였음. 먼저는 도시 계획에 여성 경험이나 인식이 배제되는 것, 일·가정 양립에 필요한 조건이 고려되지 않는 문제이며, 다음으로는 도시계획과 관련된 의사결정과정에서 여성이 참여하지 못하는 것, 도시 계획 수립가의 성인지성 부족을 지적하였음. 이처럼 1994년 현장은 도시정책에 여성을 고려하는 것이 도시를 지속가능한 발전과 모든 시민의 삶의 질 향상으로 이어질 수 있음을 강조함

- 2006년 유럽 지역정부 성평등 현장은 지역(local)이라는 공간 범위를 제시하고 지역 성평등 원리 실현을 위한 구체적 실천 전략과 지역정부 책임을 제안함. 이는 도시 공간에 치중하기보다 지역여성 삶의 전반인 정치, 경제, 사회, 문화적 삶을 포괄하는 정책으로 확장되었음을 의미함. 2006년 현장은 성평등을 기본권으로, 여성 정책 참여권을 민주주의의 기본 원리로 천명함으로써 여성의 권리 보장을 강조하였음
- 이처럼 국내 여성친화도시 관점이 주로 도시공간 이용권과 참여권에 초점을 두었다면, 국외에서는 도시공간, 가족친화정책 및 성주류화 거버넌스 정책 등을 포함한 여성정책 전반의 의미로 확장되어 있음을 확인할 수 있음. 따라서 여성친화의 개념을 도시공간에 한정하여 이해하는 것은 다소 협소한 접근이며, 향후 여성친화도시 정책은 공간 개선을 넘어 성평등 정책 전반과 연계되는 방향으로 확장될 필요가 있음

다. 특정 사업에 대한 모니터링 선행연구

- 최근 양성평등 모니터링 분야 연구는 문화영역, 온·오프라인 홍보물 등 시민들의 양성평등 문화 인식 조성에 영향을 미치는 사업 모니터링이 주를 이룸. 이에 본 연구는 문화영역의 성인지적 분석을 위해 노경혜 외(2018)의 구분에 따라 문화정책, 문화콘텐츠, 문화시설·공간 성인지 분석연구로 나누어 내용을 기술하였음
- 문화정책 성인지 분석연구는 문화시설, 문화콘텐츠 및 인력양성에 대한 성인지적 분석, 여성 여가문화 변화에 대한 성인지적 영향 요인 연구 등으로 요약할 수 있음
 - 이 중 박선영 외(2007)는 문화정책요소의 성인지 점검을 위해 성인지 평가지표

를 제시하였는데, 정책형성과 정책결정, 정책집행, 평가 및 평가결과 등 네 단계의 정책단계별 평가지표와 정책추진기반 총괄요소평가지표를 제안하였음

- 하정화·허정운(2021)은 부산시 문화시설에 대한 성인지적 창작공간 지원 정책 개선 연구에서 공공 예술창작공간 운영 참여자, 프로그램, 창작공간, 성평등한 창작환경 4가지에 대한 성인지적 분석을 실시하였음. ① 참여자에 대한 성인지적 분석은 ‘사업에 대한 성별영향평가’ 지표를 토대로 정책환경의 성별 특성과 성평등을 위한 조치사항(정책개선 및 환류)에 대해 점검하였고, ② 프로그램의 성별참여는 운영 프로그램 기준 성별 통계 및 만족도 조사를 토대로 운영현황 및 실적을 구분하였음. 또한 주요 프로그램 내용과 운영 과정에서 성별 고정관념적 요소가 포함되어 있는지 점검하기 위해 운영 프로그램 내용과 홍보물을 분석하였음. ③ 창작공간에 대한 성인지 분석은 창작공간 구성, 접근성, 이용편의시설, 안전 및 보안 등을 중심으로 이루어졌고, ④ 성평등한 창작 환경에 대한 분석은 원향미 외(2021)를 토대로 문화예술계 성평등성을 분석하였음
- 문화콘텐츠 성인지 분석연구는 이병민 외(2013)를 대표적으로 들 수 있음. 이병민 외(2013)는 유아·아동용 문화콘텐츠의 기획 초기부터 유통 및 소비 단계까지 전 과정에서 양성평등 관점이 반영되어야 하며, 특히 유통단계에서 유아·아동 문화콘텐츠 양성평등 모니터링 지표가 필요하다고 주장하였음
- 문화시설·공간 성인지 분석연구는 여성친화적 문화시설과 도시공간 조성에 대한 연구가 주를 이룸
 - 김경희 외(2017)는 사업 선정 평가 기준에 성인지적 지표 포함, 위원회 여성참여 확대 등을 제시하였고, 체크리스트(안)으로 접근성(공원, 주거지역, 보육시설, 학교 등의 접근성), 안전성(보도포장, 신호체계, 조명, 화장실 비상벨 등), 편리성(임산부 배려공간, 대중교통 안내체계 등)을 제안하였음
 - 한편 노경혜 외(2018)는 문화정책의 젠더이슈 분석에서 ① 참여자에 대한 성인지적 분석(의사결정 과정 및 프로그램의 성별참여), ② 사업에 대한 성인지적 분석(운영 프로그램 및 홍보), ③ 공간구성에 대한 성인지적 분석으로 구분·제시하였음. 개선방안으로는 ① 추진기반(성평등 가치 반영 조례 정비, 성별 균형 참여 확대, 성별 특성 반영 행정보고 및 관리체계 정교화, 증장기 발전방안 수립), ②

사업운영 개선(성인지 관점 반영을 위한 시설 심사 위촉기준 개선, 위원회 구성, 성별통계 생산 및 활용, 콘텐츠 성인지성 강화, 성인지 체크리스트 활용, 성별 특성을 고려한 홍보방식 다양화, 성인지 교육 확대 및 활성화), ③ 시설개선(성인지적 공간개선, 공간개선을 위한 예산 확보)로 분류하여 제시함. 성인지 체크리스트(안)은 일상 업무, 프로그램 기획 및 운영과정과 홍보 3가지로 구분하고 예/아니오로 응답할 수 있도록 제작하였음

- 한편, 홍보물 모니터링은 기관에서 대중에게 널리 알리기 위해 제작한 문서인 홍보물을 모니터링하는 것으로 모니터링 대상은 현재 인쇄물에서 SNS, 영상 등 다양한 매체로 확대되고 있음
- 정부/지자체 및 공공기관은 성평등한 가치를 전달하고 선도하는 역할을 하는 기관이므로 기관에서 발행하는 홍보물이 성차별적 편견을 재생산하거나 강화하는 내용을 포함한다면 문제가 될 수 있음
- 정여진 외(2020)는 공공기관 홍보물의 파급력과 도민 밀착성을 고려할 때, 지자체 차원에서 홍보물을 모니터링하고 성평등한 홍보물을 제작하기 위해 개선안을 발굴할 필요가 있다고 주장하였음
- 즉 정부가 제작하는 포스터 등 홍보물의 문구나 이미지가 전통적 성역할 고정관념 및 성차별적 내용을 포함하고 성차별적 요인이 재생산되는 것을 방지하기 위해서는 홍보물을 검토하고 개선점을 살펴볼 필요가 있음(주혜진·이유라, 2020). 홍보물의 성인지 관점 반영 연구는 정여진 외(2020), 심선희·강신혜(2024), 변성수·이유라(2024) 등이 있음
 - 먼저 정여진 외(2020)는 성평등한 홍보물 제작을 위해 기관지, 기관 리플렛 등 인쇄 홍보물과 홈페이지, 온라인 뉴스레터, 홍보 동영상 등 온라인 홍보물을 대상으로 모니터링을 실시하였음. 모니터링 지표는 ‘성역할 고정관념 및 편견’, ‘성차별적 표현/비하/외모지상주의’, ‘폭력에 대한 왜곡된 시각’, ‘가족에 대한 고정관념/편견’, ‘성별 대표성 불균형’임
 - 심선희·강신혜(2024)는 정부홍보물 성별영향평가 주요 점검 내용을 토대로 성평등한 홍보물 제작을 위한 연구를 실시하였음. 홍보물 성별영향평가는 체크리스트를 통한 자체점검 또는 홍보물 성별영향평가 컨설팅을 통해 이루어졌으며, 주요

- 점검 내용은 ‘성역할 고정관념 및 편견’, ‘성차별적 표현이나 외모지상주의’, ‘폭력에 대한 왜곡된 시각’, ‘가족에 대한 고정관념/편견’, ‘성별 대표성 불균형’임
- 변성수·이유라(2024)는 대전시 공공기관 홍보물을 성인지 관점에서 모니터링하였으며, 홍보물 이미지와 문구에 성역할 고정관념이나 성차별적 요소가 포함되어 있는지 점검하였음. 모니터링 지표는 서울특별시(2016) 홍보물 성별영향분석평가 가이드라인과 여성가족부(2020)의 「2020년 성별영향평가 지침」 내 정부홍보사업 성별영향평가서 점검포인트를 재구성한 성인지 관점 홍보물 검토 지표임
 - 성평등가족부는 「성별영향평가 지침(각년도)」에서 정부홍보사업에 대한 성별영향평가서를 통해 성인지적 관점의 홍보물 제작 점검표를 제시하고 있음
 - 성평등가족부는 정부홍보사업 내용의 성역할 고정관념 및 성차별적 요소 여부를 사전에 점검할 수 있도록 성별영향평가를 추진하고 있으며, 점검 내용은 성역할 고정관념 및 편견, 성차별적 표현/비하/외모지상주의, 폭력에 대한 왜곡된 시각, 가족에 대한 고정관념/편견, 성별 대표성 불균형의 5개 항목임

<표 II-1> 성평등가족부 홍보물 평가지표

평가 항목	점검포인트	점검
성역할 고정관념 및 편견	① 성역할 고정관념을 강화시키는 내용이 있는가? ② ‘여성다움’과 ‘남성다움’에 대한 편견을 드러내고 있는가?	<input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 모름
성차별적 표현/비하/외모지상주의	① 성차별적 언어표현을 사용하고 있는가? ② 특정 성, 인물, 집단을 비하하거나 열등하게 묘사하고 있는가? ③ 외모지상주의, 외모차별·희화화 혹은 신체를 부각해 성적 대상화하는 표현이 있는가?	<input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 모름
폭력에 대한 왜곡된 시각	① 폭력에 대한 통념을 표현하고 있지 않는가? ② 부부, 연인, 친구 등 가까운 사이의 폭력을 개인 간의 문제 혹은 사소한 문제라고 가정하고 있는가?	<input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 모름
가족에 대한 고정관념/편견	① 가족 이미지를 특정유형으로만 한정하고 있는가? ② 가족 내 역할을 성별에 따라 고정하고 있는가?	<input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 모름
성별 대표성 불균형	① 특정 성별·연령에 치우쳐 있거나 특정 성별·연령을 배제하고 있는가? ② 이미지 표현이나 배치가 특정 성별이나, 연령, 피부색을 중심으로 이루어져 있지 않은가?	<input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 모름

자료: 성평등가족부(2026b). 2026 성별영향평가 지침. pp. 97-99.

<표 II-2> 연도별 주요 양성평등 모니터링 연구 현황

연번	연도	연구자/기관	모니터단	1. 대상	연번	연도	연구자/기관	모니터단	대상
1	2012	대전여성 가족정책센터	시민	1기: 문화바우처, 도시공간, 안전 2기: 프로그램, 도시공간·환경	12	2016	강현아 외	전문가	분석평가서 및 성인지예산서
2	2013	박은미·이경숙	-	도시기반 및 공공시설	13	2016	대전여성 가족정책센터	시민	공공시설 분야 6개 사업
3	2013	대전여성 가족정책센터	시민	1기: 복지, 교통, 환경 2기: 공중화장실	14	2017	주혜진 외	시민	성별영향분석평가 안전 분야
4	2013	주혜진 외	시민	문화영역	15	2017	김혜진 외	도민	현장 및 성별영향분석평가서
5	2014	홍선영 외	시민	도시 인프라	16	2018	손제희	-	성별영향평가서 및 성인지예산서
6	2014	허미영	도민, 전문가	춘천시, 원주시 도시공원	17	2018	정미선 외	도민	지역사회 다중이용시설 (공공기관, 관광지, 공원 등)
7	2014	대전여성 가족정책센터	시민	1기: 공원, 방문건강관리 사업, 평생 교육, 지킴이 사업 2기: 공공시설, 대형마트 기타 등 수유실	18	2018	김미숙·임송미	도민	지역 여성안전사업 모니터링
					19	2018	주혜진·이유라	시민	도시재생 뉴딜사업
8	2015	이재희 외	도민	치유의숲 사업 성별영향분석평가 사업	20	2020	주혜진 외	시민	대전시 온라인 홍보물
9	2015	대전여성 가족정책센터	시민	동구, 대덕구 여성친화도시 사업 현장모니터링	21	2021	류유선·이유라	시민	대학 온라인 커뮤니티 문화
10	2015	허미영	도민	현장 및 성별영향분석평가서	22	2024	변성수·이유라	시민	공공기관 온라인 홍보물
11	2016	김혜진 외	도민	현장 및 성별영향분석평가서	23	2024	심선희·강신혜	시민	공공기관 홍보물 성별영향평가

자료: 선행연구를 토대로 연구자가 재구성

2) 지역축제 모니터링 지표 연구

가. 축제 평가 지표

- 중앙부처에서 제시한 양성평등 축제 평가 지표는 문화체육관광부의 축제 평가 지표와 성평등가족부의 축제·기념행사 자가진단형 성별영향평가 등이 있음
- 문화체육관광부는 2023년부터 2025년까지 문화관광축제 평가 지표에 '성인지 감수성 실천' 항목을 포함하였고, 성평등가족부는 2026년 4월 1일부터 지역축제가 양성평등한 관점으로 이루어지도록 자가진단형 성별영향평가서를 활용한 지역축제 평가 지표를 시행하였음

(1) 문화체육관광부 축제 평가 지표

- 문화체육관광부(2025)는 2025년 문화관광축제 지정 평가 대상인 45개 축제(문화관광축제 25개, 예비문화관광축제 20개)를 대상으로 축제에 대한 현황 및 성과를 측정하였음
 - 평가지표는 '콘텐츠(35점)', '조직 역량·운영(25점)', '지역사회 기여(20점)', '자체 관리 시스템(10점)', '안전관리 체계(10점)', '가·감점(최대 2점)'으로 구성되었음
 - 특히 주목할 점은 문화체육관광부에서 발간하고 있는 「문화관광축제 종합평가보고서(각 년도)」에 따르면 2023년부터 2025년까지 문화관광축제 평가 지표 상 가점에 '성인지 감수성 실천' 항목이 포함되어 있었다는 것임
 - 문화체육관광부(2024)는 '성인지 감수성 실천'을 과거 성차별 고정관념을 개선하기 위한 의지가 드러난 프로그램을 구성하고 축제에 성인지 감수성을 반영하는 절차를 마련하는 것이라고 설명함. 축제 계획단계에서 자문이나 모니터링 혹은 점검요원 등을 통해 성차별적인 요소가 포함되어 있는지를 검토하는 것을 예로 들 수 있음

<표 II-3> 문화관광축제 평가 지표

구분	지표	속성	가중치	평가	평가방법
1. 콘텐츠	1-1. 콘텐츠 차별성	비계량	12	전문가	현장, 서면
	1-2. 콘텐츠 연계성	비계량	8		현장, 서면
	1-3. 콘텐츠 활용 확산 노력	비계량	5		서면
	1-4. 관광객 콘텐츠 만족도	계량	10	소비자	온라인
2. 조직 역량·운영	2-1. 축제 전담조직 구성 및 지속성	비계량	5	전문가	서면
	2-2. 축제 운영 및 수용 태세 정비 역량	비계량	5		현장, 서면
	2-3. 환경변화 및 위기 대응 노력	비계량	2		현장, 서면
	2-4. 축제 전문인력 양성 노력	비계량	3		서면
	2-5. 축제 인지도 및 인지도 증가율	계량	10	소비자	온라인
3. 지역 사회 기여	3-1. 지역관광 활성화 기여도	비계량	7	전문가	서면
	3-2. 지역주민 참여도	비계량	3	전문가	서면
	3-3. 지역주민 지지/호응도	계량	10	지역민	온라인
4. 자체 관리 시스템	4-1. (필수) 성과관리시스템	비계량	6	전문가	서면
	4-2. (선택) 기타 자체 지표	비계량	4		서면
5. 안전 관리 체계	5-1. 안전관리계획 수립 및 관리체계 확보	비계량	5	-	현장, 서면
	5-2. 안전교육 및 안전관리 보완 노력	계량	5		서면
가점	열린(barrier-free) 축제 실천	비계량	최대 2점	-	현장, 서면
	성인지 감수성 실천	비계량			
	친환경 축제 구현	비계량			
감점	과도한 예산지출 수반 프로그램(연예인 등)	비계량	최대 2점	-	현장, 서면
	주제 무관 의례 식순/행사 과도한 포함	비계량			
	바가지요금 등 축제 판매품목 관리 미흡	비계량			

자료: 문화체육관광부(2024). 2024 문화관광축제 종합평가 보고서. p. 12.

(2) 성평등가족부 축제·기념행사 자가진단형 성별영향평가

- 성평등가족부는 2026년 4월 1일부터 지방정부에서 추진하는 ‘축제·기념행사에 대한 자가진단형 성별영향평가’를 적용하기로 하였음. 성별영향평가는 “법령과 주요 정책 수립·시행 과정에서 성별 특성에 따른 수요와 참여 균형, 성별 고정관념 해소 등 성별에 미치는 영향을 점검해 정책이 성평등 실현에 기여하도록 개선하는 제도”를 의미함(성평등가족부, 2026a)
- 자가진단형 성별영향평가는 “성별영향평가 결과가 충분히 축적되어 개선안을 정형화할 수 있는 사업에 대해 표준화된 질문에 응답하는 자가진단형(체크리스트) 평가”로 지역축제에서 지역민 만족도가 높은 성평등 사업을 추진하기 위해 실시하는 것임(성평등가족부, 2026a)
- 축제·기념행사 담당자는 자가진단형 성별영향평가표를 토대로 조례·지침 마련, 기획/진행/사후평가 등 전 과정에 성평등 관점을 체계적으로 점검하고 반영해야 함
 - 구체적으로 살펴보면, 조례·지침 마련에서는 성평등 축제 지침 등을 마련하고, 기획 단계에서는 축제 운영기관에 성평등 가이드라인을 제시하며 자원봉사자나 안전요원의 성희롱·성폭력 대응 교육 실시 여부를 점검하도록 하였음. 또한 주요 연사와 내외빈 구성 시 성별 균형 및 프로그램 성별 고정관념 및 특정 집단 이하 요소를 점검하여 행사 내용의 성평등성을 높이고자 하였음
 - 진행 단계에서는 성차별적 발언·행위 모니터링과 불법촬영 감시, 성희롱·성폭력 예방 안내 실시를 점검함. 또한 유아차 및 휠체어 이동이 가능한 보행로 확보, 아기휴게실 등 편의시설 운영 권장 및 외국어 병기·픽토그램 활용과 같은 누구나 이해하기 쉬운 안내 체계 마련 여부를 점검하고, 홍보물의 성역할 고정관념 및 외모 희화화 성적 대상화 표현 및 특정 성별이나 연령층 배제 여부에 대해 점검함
 - 평가 단계에서는 축제 만족도 조사 시 성별 분리 통계 생산과 프로그램 및 발언 등에서 나타난 성차별 요소 여부를 확인하여 개선 조치를 마련하는 단계임

<표 II-4> 지방정부 축제·기념행사 자가진단형 성별영향평가 지표

구분	내용
법령 및 제도·계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제 관련 조례, 기본계획, 지침이 있습니까? ▪ (조례가 있는 경우) 조례에 위원회 구성 관련 내용이 있는 경우 위원회 구성 시 성별을 고려한다는 내용이 명시되어 있습니까? ▪ (기본계획 또는 지침이 있는 경우) 기본계획 또는 지침에 문화체육관광부의 「문화관광 축제 평가 및 지정 편람」에서 제시하는 평가 지표 중 ‘성인지 감수성 실천’과 관련한 내용이 포함되어 있습니까? ▪ 성평등한 축제 기획 운영을 위한 별도의 가이드라인을 제작·활용하고 있습니까?
기획 및 준비 단계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제 관련 위원회를 성별 균형을 고려하여 구성 및 운영합니까? ▪ 축제 관련 위원회가 성평등 관점의 축제 운영에 대해 이해할 수 있는 기회(교육, 가이드라인 제공 등)를 제공합니까? ▪ 축제 기획 단계에서 성평등 전문가가 기획 회의에 참여하거나 축제 내용에 대해 성평등 전문가에게 자문을 구하는 등의 절차가 있습니까? ▪ 축제 기획 및 운영을 위한 대행기관을 선정합니까? <ul style="list-style-type: none"> - (예라고 응답한 경우) 과업지시서에 ‘성인지 감수성 실천’과 관련한 내용을 명시합니까? - (예라고 응답한 경우) 대행기관이 성평등 관점의 축제 운영에 대해 이해할 수 있는 기회(교육, 가이드라인 제공 등)를 제공합니까? ▪ 축제에 참여하는 자원봉사자, 안전요원, 관계자 대상 성희롱·성폭력 사건 발생 시 이에 대처할 수 있는 역량을 강화할 수 있는 교육을 실시합니까? ▪ 축제 준비 시, 성희롱·성폭력 발생 시 대응 조치를 마련하였습니까? ▪ 축제에 참여하는 진행자 및 출연자와 체결하는 계약서에 성희롱·성폭력 예방, 성차별적 발언이나 행위를 금지하는 내용을 포함하였습니까? ▪ 주요 연사, 내외빈의 성별 현황은 어떠합니까?
행사 진행 단계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 행사 진행자나 주요 연사가 성차별적 발언을 하는지에 대해 모니터링 합니까? ▪ 행사 진행 시 불법촬영 감시 활동이 이루어집니까? ▪ 축제 행사장에 불법촬영, 성희롱·성폭력 예방과 관련한 안내가 이루어집니까? ▪ 불법촬영, 성희롱·성폭력 발생 시 신고할 수 있는 부스나 신고 창구가 있습니까? ▪ 유아동 관련 편의시설(아기 휴게실 등)을 마련하였습니까? ▪ 행사장에 유아차, 휠체어가 자유롭게 이동할 수 있도록 보행로를 확보하였습니까? ▪ 행사장의 주요 안내판, 안내문을 언어, 신체적 조건으로 인한 제약 없이 모두가 이해할 수 있도록 제작하였습니까?(예: 외국어 병기, 픽토그램 활용, 글자 크기 고려 등) ▪ 홍보물 제작 시 홍보물에 성차별적 요소가 있는지 등 성인지적 관점에서 검토하였습니까?
평가 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제에 대한 사전·사후 평가 항목에 ‘성인지 감수성 실천’ 관련 지표를 포함하였습니까? ▪ 축제 만족도 조사 실시 시 만족도 조사지에 성별 구분항목이 있고, 조사 결과를 성별로 분석합니까? ▪ 축제 만족도 조사 문항에 축제 프로그램이나 내용, 주요 발언 등에 성차별적 내용이 있었는지 확인하는 항목이 포함되어 있습니까?

자료: 성평등가족부(2026a). 안전하고 성평등한 축제(기념행사)를 위한 자가진단형 성별영향평가 적용 보도자료(검색일 2026. 4. 1.)

(3) 경기도 축제 지표

○ 안태운(2017)은 경기도 축제의 성인지적 운영방안 연구에서 축제가 성별에 따른 불편함, 불안감 및 불이익이나 차별을 유발하지 않는지, 다수가 모이는 행사에서 성추행·성폭력 사건 등 성별에 미치는 영향에 대한 조사가 필요하다고 주장하였음. 안태운(2017)은 선행연구의 성인지적 분석을 토대로 시설 및 환경(안전성, 편의성), 콘텐츠(홍보물의 성인지성, 프로그램 운영의 성인지성), 정책결정 체계(성별 균형참여)를 구체적인 운영 가이드라인으로 제안하였음

<표 II-5> 경기도 축제의 성인지적 운영 가이드라인

분석항목	세부 항목	운영방안
시설 및 환경	안전성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자원봉사자, 행사진행자 등 행사인력에 대한 성폭력 예방교육 실시 ▪ 성폭력상담시설 설치 또는 상담인력 배치 ▪ 성폭력 발생 시 신고 전화번호 등 안내문 부착 ▪ 행사브로서, 리플렛 등에 성폭력 예방 및 경고 문구 삽입 ▪ 야간 안전관리요원 추가 배치
	편의성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 야간 안전보행을 위한 조명 설치 등 조도 적정성 유지 ▪ 유모차, 휠체어 이용자를 위한 보행로의 노면 상태 점검 ▪ 남성화장실에 영유아용 기저귀 교환대 설치 ▪ 여성화장실의 대변기수는 남성화장실의 대·소변기 수의 합의 1.5배 ▪ 장애인 화장실의 남녀 구분 설치 ▪ 임신부, 영유아 및 노약자 동반한 운전자를 위한 배려주차장 설치 ▪ 주차장 내 비상벨, 실내인 경우 충분한 조도를 갖춘 조명, 보행로 설치 ▪ 주차장이 먼 경우, 교통약자를 위해 주차장에서 행사장까지 운행하는 셔틀버스 ▪ 중·고령자도 읽기 쉬운 큰 글씨의 안내표지판 ▪ 행사장 입구에 유모차 및 휠체어 대여소, 짐 보관소 설치 ▪ 정수기, 공기청정기 등을 갖춘 청결하고 조용한 수유실 ▪ 공연자를 위한 남녀 분리된 탈의 시설 ▪ 더위를 피할 수 있는 그늘과 벤치 ▪ 도시락을 먹을 수 있는 테이블과 벤치
콘텐츠	홍보물의 성인지성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성역할 고정관념을 반영하지 않아야 함(예: 여성은 밥을 짓고 남성은 버베키, 탈곡 등의 활동을 하는 모습 표현)
	프로그램 운영의 성인지성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진행자는 프로그램 참여자의 성별이 어느 한쪽으로 치우치지 않도록 주의하여야 함 ▪ 진행자의 진행이 성별 고정관념을 반영하지 않아야 함 ▪ 공연자의 대사나 공연 내용이 성희롱, 성차별적이지 않아야 함
정책결정 체계	성별 균형참여	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관련 위원회 위촉위원 중 한쪽 성이 60%를 초과하지 않도록 하여야 함 ▪ 관련 위원회 조례에 위원회 구성 시 위촉위원 중 한쪽 성이 60%를 초과하지 않도록 한다는 내용을 삽입

자료: 안태운(2017). 경기도 축제의 성인지적 운영 방안. pp. 12-13.

(4) 경상남도 문화관광축제 지표

- 이혜림 외(2024)는 성인지적 관점에서 경상남도 시군 우수 문화관광축제를 점검하고, 성인지 감수성 실천을 위한 열린 축제를 개최하기 위한 개선안을 도출함
 - 먼저 축제 모니터링 지표는 법령 및 제도 등의 성별 관련성, 의사결정 단위의 성평등한 참여, 사전 성평등 교육, 축제 진행 과정, 축제 장소의 공간·시설, 홍보물, 사후 평가 및 환류 7개 영역을 점검할 수 있도록 구성하였음

<표 II-6> 경상남도의 문화관광축제 모니터링 지표

영역	점검 지표
법령 및 제도 등의 성별 관련성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관련 법령, 정책, 지침, 기본계획 등이 여성과 남성의 서로 다른 현실과 요구를 파악하고 이를 반영하고 있는가?
의사결정 단위의 성평등한 참여	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (공식적인) 축제육성위원회 등 축제 지원 관련 위원회의 구성이 약 40%의 여성위원들로 구성되어 있는가? ▪ 전반적인 축제 준비 및 기획 등을 하는 의사결정 단위에서 성평등한 참여가 이루어지는가?
사전 성평등 교육	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 행사의 계획·진행에 참여하는 구성원(준비위원회·추진위원회 위원, 진행요원 등)은 사전에 성평등 교육을 받았는가?
축제 진행 과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 개막식 주요 발연자(주요 내빈의 인사말, 프로그램 진행자 등)의 발언(시나리오)에 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화하는 내용이나 표현이 있는가? ▪ 개막식 진행자의 역할 분담이 성역할 고정관념에 따라 이루어졌는가? ▪ 개막식 진행자의 옷차림은 행사 취지에 맞지 않게 여성성과 남성성을 강조한 복장, 화장 등으로 지나치게 외모를 강조하고 있는가? ▪ 행사 프로그램(전시, 공연, 체험, 부대행사 등)이 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화할 우려는 없는가?
축제 장소의 공간·시설	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 행사 이용자의 다양한 인적 특성을 고려하여 안전하고 불편함이 없도록 대중교통, 주차장, 수유실, 화장실, 안내표지판 등의 공간이나 시설을 설치·관리하고 있는가?
홍보물	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 다양한 형태의 홍보물에 나타나는 이미지나 언어표현이 성차별적이거나 성역할 고정관념 등을 강화할 우려가 있는가?
사후 평가 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 행사를 모두 완료한 후 행사의 성차별성, 성평등, 성과와 과제에 대한 논의를 포함하는가? ▪ 평가 결과 성별격차가 존재하는 경우 형평성 증진을 위한 개선안을 도출하고, 차년도 행사에 반영할 계획을 가졌는가?

자료: 이혜림 외(2024). 2024 경상남도 시군 우수 문화관광 축제 특정성별영향평가. p. 21.

- 또한 축제 장소의 공간·시설 모니터링 지표는 대중교통, 주차장, 안내표지판, 수유실, 화장실 일반, 남녀 화장실 내 돌봄 편의시설, 장애인 화장실로 구성되었음

<표 II-7> 축제 진행 공간·시설 모니터링 지표

공간·시설	점검 지표
대중교통	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제 대표프로그램 행사장은 가장 가까운 대중교통 시설에서 걸어가기에 안전하고 편리한가? - 유아차와 휠체어 이용 공간이 확보되어 있는가? - 버스 승강장 주변 시설물, 식재나 수목 등으로 인해 시야를 가리고 있지는 않은가? - 가까운 대중교통 정거장에서 축제 대표프로그램 행사장까지 보행 공간은 연석, 울타리 등으로 차도와 분리되어 있는가?
주차장	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제 대표프로그램 행사장은 가장 가까운 주차장에서 걸어가기에 안전하고 편리한가? - 배려 주차장은 출입구 및 승강기와 인접한 곳에 설치되어 있는가? - 장애인 주차장만 설치되어 있는 것은 아닌가? - 가까운 주차장에서 축제 대표프로그램 행사장까지 휠체어, 유아차 등을 이용하는 관광객이 이동할 수 있을 만큼 충분한 보행 공간이 있는가? - 가까운 주차장에서 축제 대표프로그램 행사장까지 보행 공간은 연석, 울타리 등으로 차도와 분리되어 있는가? ▪ 주차장 이용객의 안전은 확보되어 있는가?
안내 표지판	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 가까운 대중교통 정거장/주차장에서 축제 대표프로그램 행사장까지 행사장 길 안내 표지판이 설치되어 있는가? ▪ 축제 대표프로그램 행사장 인근 화장실, 장애인 화장실, 수유실, 가족휴게실 등의 편의시설에 대한 안내표지판이 설치되어 있는가? ▪ 남녀노소 관광객 누구나 정보를 얻을 수 있도록 가독성 있는 안내판이 적절한 위치에 설치되어 있는가? ▪ 외국인 관광객을 위한 다국어 안내표지판이 설치되어 있는가?
수유실	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제 대표프로그램 행사장 인근에 수유실이 설치되어 있는가? - 휠체어, 유아차의 접근이 용이하도록 설치되어 있는가? - 보호자와 아기의 프라이버시를 보장하고 있는가? - 휠체어, 유아차의 출입을 고려하여, 유효 폭 1.2m의 미달이로 된 출입문과 안에서 잠글 수 있는 잠금장치가 설치되어 있는가? - 보호자와 아기가 사용하기에 적절한 시설·집기가 설치되어 있는가? - 공간 외부에 “사용 중” 표시를 할 수 있도록 풋말이나 표시 등이 설치되어 있는가? - 수유실 표지판은 성역할 고정관념 없이 성평등한 내용으로 설치되어 있는가?
화장실 일반	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 화장실은 축제 대표프로그램 행사장 인근에 설치되어 있는가? - 여자 화장실과 남자 화장실의 변기 수는 관광객의 성별 규모에 맞게 적절하게 설치되어 있는가? - 여자 화장실과 남자 화장실의 출입구는 완벽하게 분리되어 있는가? - 남자 화장실은 외부에서 소변기가 보이지 않도록 설치되어 있는가?

공간·시설	점검 지표
남녀 화장실 내 돌봄 편의시설	<ul style="list-style-type: none"> 기저귀 교환대가 설치되어 있는가? 설치된 기저귀 교환대는 별도 분리 공간(가령, 단위 부스)에 설치되어 있는가? 단위 부스 안에 영유아 거치대가 설치되어 있는가?(화장실 부스의 20% 이상, 부스가 5개 미만일 경우 최소 1개 이상) 유아용 변기, 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있는가? 외부 출입문이나 단위 부스의 출입문에 기저귀 교환대, 영유아 거치대 등 영유아 이용 시설에 대한 안내표지가 설치되어 있는가? 화장실의 단위 부스 안에 외투 걸이, 선반 등이 설치되어 있는가? 화장실 단위 부스 안에 비상벨이 설치되어 있는가? 화장실 출입구에 CCTV가 설치되어 있는가? 불법촬영금지 관련 스티커가 부착되어 있는가?
장애인 화장실	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 화장실이 설치되어 있는가? 장애인 화장실은 장애인이 이용하기 적절한 시설을 갖추고 있는가?

자료: 이해림 외(2024). 2024 경상남도 시군 우수 문화관광 축제 특정성별영향평가. p. 22.

- 홍보물 모니터링 지표는 대표성 불균형, 성별 고정관념과 편견, 성차별적 표현과 비하, 성적 대상화, 외모 획일주의, 가족에 대한 고정관념, 폭력에 대한 왜곡된 인식으로 구성되었음

<표 II-8> 홍보물 모니터링 지표

젠더 이슈	점검 지표
대표성 불균형	<ul style="list-style-type: none"> 관광콘텐츠의 사진이나 동영상 속 인물이 특정 성별이나 연령에 편중되어 있는가?
성별 고정관념과 편견	<ul style="list-style-type: none"> 관광자원(역사적 인물 등)을 업적이나 역량이 아니라 성역할에 편중되어 묘사하고 있는가? 관광콘텐츠 속 인물을 관광지나 관광자원, 관광활동 특성과 무관하게 성별에 따라 전형적인 외모, 복장, 동작으로 묘사하고 있는가? 즉, 콘텐츠 구성요소가 조화로운가? 성별 고정관념에 근거하여 관광활동을 제시하고 있는가? (전시 영상) 성별 고정관념에 근거하여 내레이터가 특정 성별에 편중되어 있는가?
성차별적 표현과 비하	<ul style="list-style-type: none"> 성차별적 언어 표현을 사용하고 있는가? 특정 성별을 비하하거나 부정적으로 묘사하고 있는가?
성적 대상화	<ul style="list-style-type: none"> 관광지나 관광자원, 관광활동과 무관하게 특정 신체 부위나 신체적 특성을 지나치게 부각하고 있는가?
외모 획일주의	<ul style="list-style-type: none"> 관광지나 관광자원, 관광활동과 무관하게 특정한 외모 기준(날씬함, 젊음, 플메이크업 등)을 강조하고 있는가?
가족에 대한 고정관념	<ul style="list-style-type: none"> 특정 유형(부부+미성년 자녀로 구성된 4인 가족)의 가족 이미지만 제시하고 있는가? 가족 내 남성과 여성의 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있는가?
폭력에 대한 왜곡된 인식	<ul style="list-style-type: none"> 가까운 사이의 폭력을 사소한 문제(장난 등)로 설명하고 있는가? 범죄의 원인을 피해자에게 돌리고 있는가?

자료: 이해림 외(2024). 2024 경상남도 시군 우수 문화관광 축제 특정성별영향평가. pp. 23-25.

나. 지역축제 특정성별영향평가 지표

- 지역축제 특정성별영향평가 지표는 지방자치단체에서 실시하는 지역축제를 성인 지적 관점으로 분석하기 위한 지표로 구성되어 있음. 주요 연구로는 선민정 외(2020), 정승화 외(2021), 태희원(2024)과 전예지·허목화(2025) 등이 있음

(1) 제주특별자치도 지역축제 지표

- 선민정 외(2020)는 제주특별자치도의 축제를 대상으로 문헌연구, 심층면접조사, 집단면접조사(FGI)와 같은 다양한 방법을 통해 성인지적 점검을 실시하였음. 점검 결과 '축제 성별영향 평가지표'의 다양한 평가 영역에서 성차별, 성역할 고정관념, 성희롱 또는 성폭력 관련 사안들이 나타남. 이를 해결하고 성평등하고 성인지적인 지역축제를 운영하기 위한 가이드라인을 제안하였음
 - 축제 평가지표는 공통, 사전/집행/사후로 구분되었고, 축제 평가지표 영역은 법령 및 제도 등의 성별 관련성, 의사결정 단위의 성평등한 참여, 사전 성평등 교육, 홍보물, 행사 대행기관, 행사 진행 과정, 행사 프로그램, 행사장 공간·시설 및 안전, 사후평가 및 환류로 구분됨
 - 제주지역 축제의 젠더 이슈를 해결하기 위해 선민정 외(2020)는 먼저 축제 관련 법령 및 제도 변경이 가장 실효성 있다고 보았음. 이를 위해 제주지역 축제 관련 조례에 성별 균형 구성, 축제 전 성평등 교육 지원, 축제 성인지적 모니터링 실시 및 관계자 성인지 통계 산출 규정을 신설하도록 제안하였음. 또한 축제 평가지표 내 성평등 관련 조항을 가점 사안으로 추가할 것을 제안하였음
 - 축제 진행 과정별 개선방안으로는 축제추진위원회 등 준비 위원회 성평등한 참여, 축제 전 성평등 교육 실시, 축제 홍보물 성인지적 점검, 축제 행사 대행기관 계약 체결 시 성평등한 운영 명시 및 가이드라인 제공, 축제 행사 진행 과정 및 프로그램 운영 시 성차별적 요소 수정 및 개선이 필요하다고 주장함. 이외에도 축제 시설 및 안전과 축제 사후평가 및 환류에서 성인지적 개선이 필요하다고 주장하며, 축제 성별영향평가 지표 등을 활용하고 성인지적 모니터링 사업이 실시 될 필요가 있다고 주장하였음

<표 II-9> 제주특별자치도의 축제 성인지적 운영 가이드라인

영역	구분	평가지표(점검포인트)
법령 및 제도 등의 성별 관련성	공통	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관련 법령, 정책, 지침, 기본계획 등이 여성과 남성의 서로 다른 현실과 요구를 파악하고, 이를 반영하고 있는지 점검 ▪ 관련 법령 등에 축제 지원 관련 위원회의 구성 시 위촉위원은 성별균형을 고려하여 구성하여야 한다는 내용을 추가 ▪ 참여율, 만족도, 도민 요구도 등에 대한 조사 시 성별 통계의 수집 및 이를 바탕으로 한 성별 차이를 고려한 정책 마련
의사결정단위의 성평등한 참여	사전 집행 사후	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (공식적인) 축제육성위원회 등 축제 지원 관련 위원회의 구성 시 위촉위원 중 한 쪽 성이 60%를 초과하지 않도록 하여야 함 ▪ 행사 전반에 대해 준비 및 기획 등을 하는 의사결정단위의 구성 시 위촉위원 중 한 쪽 성이 60%를 초과하지 않도록 하여야 함 ▪ 행사 기획 및 사전 준비 단계에서 의사결정단위에서의 성평등한 참여가 이루어지도록 함
사전 성평등 교육	사전	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 주요 의사결정단위에 참여하는 구성원(준비위원회 및 추진위원회 위원 등)은 사전에 성평등 교육(성희롱·성폭력 예방교육 포함)을 받거나 1년 이내에 받았던 적(교육 수료증 지참)이 있어야 함 ▪ 자원봉사자는 사전에 성평등 교육(성희롱·성폭력 예방교육 포함)을 받거나 1년 이내에 받았던 적(교육 수료증 지참)이 있어야 함
사전 성평등 교육	사전	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 행사의 진행에 주요한 영향을 미치는 구성원은 사전에 성평등 교육(성희롱·성폭력 예방교육 포함)을 받거나 1년 이내에 받았던 적(교육 수료증 지참)이 있어야 함
홍보물	사전 집행 사후	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 행사 홍보물(홈페이지, 인쇄유인물, 상징물, 동영상, 웹툰, 언론보도, 안내책자, 안내표지 등)에 성차별적이거나 성역할 고정관념이 반영되지 않아야 함 ▪ 행사 홍보물(홈페이지, 인쇄유인물, 상징물, 동영상, 웹툰, 언론보도, 안내책자, 안내표지 등)에 성희롱 또는 성폭력적인 표현이 반영되지 않아야 함 ▪ 행사 홍보물(홈페이지, 인쇄유인물, 상징물, 동영상, 웹툰, 언론보도, 안내책자, 안내표지 등)에 특정 성별을 과도하게 포함하거나 배제하고 있지 않아야 함
행사 대행기관	사전	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 행사 대행기관과의 계약체결 시 과업지시서에 행사의 성차별 문제가 발생하지 않도록 행사 추진과정에서 준수해야 할 성평등한 가이드를 제공하여야 함 ▪ 행사 진행자 및 출연자 계약서에 성평등한 가이드를 제공하고, 이를 준수하는 규정을 두고 있어야 함

영역	구분	평가지표(점검포인트)
행사 진행 과정	집행	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 주요 발언자(주요 인사 인사말, 프로그램 진행자)의 발언(시나리오)에 성차별적이거나 성역할 고정관념이 있는 내용이 없어야 함 ▪ 주요 발언자(주요 인사 인사말, 프로그램 진행자)의 발언(시나리오)에 성희롱 또는 성폭력 표현이 없어야 함 ▪ 행사 진행요원(시상식 도우미 등)은 성별을 균형 있게 구성하여야 함 ▪ 행사 진행요원(시상식 도우미 등)의 옷차림이 지나치게 짧은 치마, 심한 노출 등 여성의 상품화 논란 가능성이 없어야 함 ▪ 공연 프로그램 출연자의 역할분담이 성역할 고정관념을 반영하지 않아야 함 ▪ 참여하는 주민 및 자원봉사자의 남녀 비율이 비교적 균등하게 이루어져야 함 ▪ 주민참여 역할(부스운영 등)이나 자원봉사자 역할 배치 시, 성역할 고정관념을 반영하지 않아야 함
행사 프로그램	집행	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 행사 프로그램(전시, 공연, 체험, 부대행사 등)이 남녀 모두를 대상으로 균형있게 구성되어야 함 ▪ 행사 프로그램(전시, 공연, 체험, 부대행사 등) 내용에 성차별적이거나 성역할 고정관념이 포함되지 않아야 함 ▪ 행사 프로그램(전시, 공연, 체험, 부대행사 등) 내용에 성희롱 또는 성폭력적인 표현이 포함되지 않아야 함
행사장 공간·시설 및 안전		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 여성 화장실의 대변기 수는 남성 화장실 대·소변기 수의 합의 1.5배가 되도록 하여야 함 ▪ 안전을 위해 적절한 조명 등의 설치 및 조도 적정성 유지가 필요함 ▪ 불법촬영 점검 및 안전 자금이 등의 충분한 배치가 필요함
행사장 공간·시설 및 안전	사전 집행	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교통약자 주차시설, 수유실 및 기저귀 거치대, 미아보호소, 휴식시설 등에 대한 적절한 배치가 필요함 ▪ 행사장이 대중교통 등 접근이 용이하지 않다면 셔틀 차량을 적절히 배치하여야 함
사후평가 및 환류	사후	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 행사를 모두 완료한 후 행사의 성차별성, 성평등 성과와 과제에 대한 논의를 포함하여야 함 ▪ 평가결과 성별격차가 존재하는 경우 형평성 증진을 위한 개선안을 도출하고, 차년도 행사에 반영할 계획을 세워야 함

자료: 선민정 외(2020). 제주특별자치도 축제에 대한 특정성별영향평가. pp. 135-136.

(2) 인천광역시 지역축제 지표

- 정승화 외(2021)는 인천 관광콘텐츠에 대한 특정성별영향평가를 통해 양성평등한 지역관광콘텐츠를 중심으로 한 인천 관광홍보물 성인지적 모니터링을 실시하였음. 분석 대상은 인천 지역의 주요 관광 홍보 포스팅과 보도자료, 지역관광 축제와 이벤트 내용, 홍보물 및 인물 관광콘텐츠의 서술내용과 관광안내 등임
- 정승화 외(2021)는 관광 콘텐츠의 성인지적 관점 분석·평가가 관광 콘텐츠의 내용 모니터링뿐만 아니라, 관광분야 콘텐츠가 선별되고 자원과 인력 운영 방식이 결정되는 의사결정과정의 성평등한 참여가 이루어지고 나아가 성평등한 문화가 관광 콘텐츠로 제작 및 활용되어야 한다는 문제의식에 기초한다고 주장함. 관광 분야 의사결정과 콘텐츠 구성도 성인지적 관점에서 검토될 필요가 있다고 보았음

<표 II-10> 관광 콘텐츠 성별영향평가 항목

항목	주요 내용
성역할 고정관념 및 편견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성역할 고정관념을 강화시키는 내용이 있는가? ▪ '여성다움'과 '남성다움'에 대한 편견을 드러내고 있는가?
성차별적 표현/비하/외모 지상주의	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성차별적 언어표현을 사용하고 있는가? ▪ 특정 성을 비하하거나 열등하게 묘사하고 있는가? ▪ 외모지상주의, 외모차별·희화화 혹은 신체를 부각해 성적대상화 하는 표현이 있는가?
폭력에 대한 묘사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 범죄의 가해자와 피해자 특성을 특정 성별로 구분하여 표현하는가? ▪ 성적인 폭력 또는 범죄를 연상시키는 표현이 있는가?
가족에 대한 고정관념/편견	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 가족 이미지를 부모와 자녀라는 정상가족 이미지로 한정하고 있는가? ▪ 가족 내 역할을 성별에 따라 고정하고 있는가? ▪ 체험 및 프로그램 기획 시 다양한 가족과 관람객 유형을 고려하고 있는가?
성별 대표성 불균형	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 특정 성별만 반복적으로 대표 이미지로 사용되고 있지는 않은가? ▪ 남성과 여성, 다양한 연령의 사람들을 포괄적으로 포함하고 있는가?

자료: 정승화 외(2021). 인천광역시 관광 콘텐츠 특정성별영향평가. p. 7.

- 정승화 외(2021)는 지역 축제와 문화 행사 프로그램 현장 모니터링을 실시하기 위해 류정아 외(2007), 선민정 외(2020)에서 제시한 문화관광축제 성별영향평가 지표를 수정·보완하여 재구성함

<표 II-11> 인천광역시 축제 모니터링 지표

영역	평가지표(점검포인트)
법령 및 제도 등의 성별 관련성	<ul style="list-style-type: none"> 관련 법령, 정책, 지침, 기본계획 등이 여성과 남성의 서로 다른 현실과 요구를 파악하고 이를 반영하고 있는가?
의사결정단위의 성평등한 참여	<ul style="list-style-type: none"> (공식적인) 축제육성위원회 등 축제 지원 관련 위원회의 구성이 약 40%의 여성위원들로 구성되어 있는가? 행사 전반에 대해 준비 및 기획 등을 하는 의사결정단위에서의 성평등한 참여가 이루어지는가?
사전 성평등 교육	<ul style="list-style-type: none"> 행사의 계획 또는 진행에 참여하는 구성원(준비위원회 및 추진위원회 위원, 진행요원 등)은 사전에 성평등 교육(성희롱·성폭력 예방교육 포함)을 받거나 받았던 적이 있는가?
홍보물	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 형태의 행사 홍보물에 나타나는 이미지나 언어표현이 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화할 우려는 없는가?
행사 참여	<ul style="list-style-type: none"> 장애인, 노인, 임산부, 저소득층 등 이동과 시설이용 및 정보 접근 등의 제약으로 관광활동이 어려운 관광객자도 행사에 참여할 수 있는가?
행사 진행 과정	<ul style="list-style-type: none"> 주요 발언자(주요 인사 인사말, 프로그램 진행자)의 발언(시나리오)에 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화하는 내용이나 표현은 없는가? 또는 성희롱 또는 성폭력 표현을 조장할 우려는 없는가? 행사진행요원 배치가 성역할 고정관념에 따라 이루어지지 않았는가?(예: 음식 준비, 시상식도우미는 여성 등) 행사진행요원(시상식 도우미 등)의 옷차림은 행사 취지에 맞지 않게 남성성과 여성성을 강조한 복장이나 화장 등 지나치게 외모를 강조하는 부분이 있지 않은가? 참여하는 주민 및 자원봉사자의 남녀 비율은 비교적 균등하게 이루어졌는가? 행사 프로그램(전시, 공연, 체험, 부대행사 등)이 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화할 우려는 없는가?
행사장 공간·시설 및 안전	<ul style="list-style-type: none"> 행사 이용자의 다양한 인적특성(남녀노소, 장애인, 다문화가정 등)을 고려하여 안전하고 불편함이 없도록 공간이나 시설 설치를 하고, 관리하고 있는가? 행사장은 대중교통으로부터 접근이 용이한가? 또는 행사장 접근이 용이하도록 셔틀 차량을 배치하는가?
사후평가 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> 행사를 모두 완료한 후 행사의 성차별성, 성평등 성과와 과제에 대한 논의를 포함하는가? 평가결과 성별격차가 존재하는 경우 형평성 증진을 위한 개선안을 도출하고, 차년도 행사에 반영할 계획을 가졌는가?

자료: 정승화 외(2021). 인천광역시 관광 콘텐츠 특성성별영향평가. p. 9.

- 대부분의 축제와 관광콘텐츠는 기획하는 대행사의 과업지시서나 사업제안서에 성평등 점검사항이나 가이드라인이 제공되지 않았음. 행사 대행기관과 계약을 체결할 때 성인지적 행사 가이드, 성폭력 예방 교육 등을 통한 성평등한 행사가 진행될 필요가 있음. 정승화 외(2021)는 과업지시서에 활용 가능한 가이드라인을 제안함

<표 II-12> 대행기관 가이드라인(안)

영역	점검 사항
사전 성평등 교육	<ul style="list-style-type: none"> 행사의 계획 또는 진행에 참여하는 구성원(준비위원회 및 추진위원회 위원, 진행요원 등)은 사전에 성평등 교육(성희롱·성폭력 예방교육 포함)을 받거나 받았던 적이 있는가?
홍보물	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 형태의 행사 홍보물에 나타나는 이미지나 언어표현이 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화할 우려는 없는가?
행사 참여	<ul style="list-style-type: none"> 장애인, 노인, 임산부, 저소득층 등 이동과 시설이용 및 정보 접근 등의 제약으로 관광활동이 어려운 관광객자도 행사에 참여할 수 있는가?
행사 진행 과정	<ul style="list-style-type: none"> 주요 발언자(주요 인사 인사말, 프로그램 진행자)의 발언(시나리오)에 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화하는 내용이나 표현은 없는가? 또는 성희롱 또는 성폭력 표현을 조장할 우려는 없는가? 행사진행요원 배치가 성역할 고정관념에 따라 이루어지지 않았는가?(예: 음식 준비, 시상식도우미는 여성 등) 행사진행요원(시상식 도우미 등)의 옷차림은 행사 취지에 맞지 않게 남성성과 여성성을 강조한 복장이나 화장 등 지나치게 외모를 강조하는 부분이 있지 않은가? 참여하는 주민 및 자원봉사자의 남녀 비율은 비교적 균등하게 이루어졌는가? 행사 프로그램(전시, 공연, 체험, 부대행사 등)이 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화할 우려는 없는가?
행사장 공간·시설 및 안전	<ul style="list-style-type: none"> 행사 이용자의 다양한 인적특성(남녀노소, 장애인 다운화가정 등)을 고려하여 안전하고 불편함이 없도록 공간이나 시설 설치를 하고, 관리하고 있는가? 행사장은 대중교통으로부터 접근이 용이한가? 또는 행사장 접근이 용이하도록 셔틀 차량을 배치하였는가?

자료: 정승화 외(2021). 인천광역시 관광 콘텐츠 특정성별영향평가. p. 102.

(3) 충청남도 지역축제 지표

- 태희원(2024)은 충청남도 문화관광정책 특정성별영향평가에서 충청남도 지역축제가 어떤 방식과 내용으로 운영되는지 성인지적으로 파악하기 위해 축제에 대한 성별영향평가 지표를 수정·활용하여 축제 추진기반, 축제 홍보물, 축제 현장 세 가지 차원에서 분석하였음
 - 축제 관련 법령 및 제도, 교육 등은 지방자치단체나 관련 재단에서 자료 수집 및 담당자 면담을 실시하였고, 축제 홍보 포스터 및 팸플릿 등은 홍보물 성별영향평가 지표를 활용함. 마지막으로 축제 현장 검토는 성인지 전문가들이 현장 방문을 통해 모니터링을 실시하였음. 이 세 가지 분석결과를 토대로 지역축제 대상별·단계별 운영방안을 제시하기 위해 아래의 지역축제 성별영향평가 지표를 활용하였음

<표 II-13> 지역축제 성별영향평가 지표

구분	영역	평가지표(점검포인트)
추진 기반	법령 및 제도 등의 성별 관련성	<ul style="list-style-type: none"> 관련 법령, 정책, 지침 기본계획 등이 여성과 남성의 서로 다른 현실과 요구를 파악하고 이를 반영하고 있는가?
	의사결정 단위의 성평등한 참여	<ul style="list-style-type: none"> 축제 기획 및 추진을 의사결정하는 단위(축제추진위원회, 추진준비단, TF팀 등)에 성별 균형적인 참여가 이루어지는가? 축제 행사의 계획 또는 진행에 참여하는 구성원(대행기관, 진행요원, 자원봉사자)은 사전 성평등 교육(성희롱·성폭력 예방교육 포함)을 받거나 받았던 적이 있는가?
	사전 성평등 교육	<ul style="list-style-type: none"> 축제 기획 및 추진을 의사결정을 하는 단위(축제추진위원회, 추진준비단, TF팀 등)에 사전 성평등 교육을 실시하는가?
	평가 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> 축제 완료 후 평가 단계에서 축제의 성차별성, 성평등 성과와 과제에 대한 논의를 하는가?
축제 홍보물	성역할 고정관념 및 편견	<ul style="list-style-type: none"> 성역할 고정관념을 강화시키는 내용이 있는가? '여성다움'과 '남성다움'에 대한 편견을 드러내고 있는가?
	성 차별적 표현/비하/외모지상주의	<ul style="list-style-type: none"> 성차별적 언어 표현을 사용하고 있는가? 특정 성, 인물, 집단을 비하하거나 열등하게 묘사하고 있는가? 외모지상주의, 외모차별·희화화 혹은 신체를 부각해 성적 대상화하는 표현이 있는가?
	폭력에 대한 묘사	<ul style="list-style-type: none"> 폭력에 대한 통념을 표현하고 있지 않은가? 부부, 연인, 친구 등 가까운 사이의 폭력을 개인 간의 문제 혹은 사소한 문제라고 가정하고 있는가?
	가족에 대한 고정관념/편견	<ul style="list-style-type: none"> 가족 이미지를 특정 유형으로만 한정하고 있는가? 가족 내 역할을 성별에 따라 고정하고 있는가?
축제 현장	성별 대표성 불균형	<ul style="list-style-type: none"> 특정 성별·연령에 치우쳐 있거나 특정 성별·연령을 배제하고 있는가? 이미지 표현이나 배치가 특정 성별이나 연령, 피부색을 중심으로 이루어져 있지 않은가?
	현장 홍보물	<ul style="list-style-type: none"> 현장 홍보물에 나타나는 이미지나 언어표현이 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화할 우려는 없는가?
	행사 진행 과정	<ul style="list-style-type: none"> 주요 발언자(주요인사, 진행자)는 성별로 균형있게 구성되었는가? 주요 발언자의 발언에 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화하는 내용은 없는가? 또는 성희롱 또는 성폭력 표현을 조장할 우려는 없는가? 행사진행요원 배치가 성역할 고정관념에 따라 이루어지지 않았는가? (예: 남성은 안전 관리, 여성은 보조 역할, 시상식 도우미) 행사진행요원의 복장이 행사 취지와 맞지 않게 남성성과 여성성을 강조하거나 화장 등 지나치게 외모를 강조하는 부분이 있지 않은가?
행사장 공간·시설 및 안전	행사장 공간·시설 및 안전	<ul style="list-style-type: none"> 행사 이용자의 다양한 인적특성(남녀노소, 장애인, 외국인 등)을 고려하여 안전하고 불편함이 없도록 공간이나 시설 설치를 하고, 관리하고 있는가? 행사장은 대중교통으로부터 접근이 용이한가? 또는 행사장 접근이 용이하도록 셔틀 차량을 배치하는가?

자료: 태희원(2024). 충청남도 문화·관광 정책 특정성별영향평가 - 지역축제를 중심으로. pp. 13-14.

(4) 강원특별자치도 지역축제 지표

- 전예지·허목화(2025)는 강원특별자치도 지역축제를 성인지 관점에서 살펴보고 양성평등한 축제 운영 개선방안을 제시하고자 하였음. 이를 위해 평가 영역을 법령 및 제도 등의 성별 관련성, 의사결정 단위의 양성평등한 참여, 사전 양성평등 교육, 홍보물, 축제 진행 과정, 축제 프로그램, 축제장 공간·시설 및 안전, 사후평가 및 환류 등 8가지로 구분·제시함

<표 II-14> 강원특별자치도 지역축제 평가 영역 및 체크리스트

영역	체크리스트
법령 및 제도 등의 성별 관련성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관련 법령, 정책, 지침, 기본계획 등에 성별 차이를 반영하고 있는가?
의사결정단위의 양성평등한 참여	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제의 준비, 진행 등을 지원하는 위원회의 구성원 중 약 40%가 여성인가? ▪ 축제 준비 및 진행 과정에서 양성평등한 참여가 이루어졌는가?
홍보물	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제 홍보물(홈페이지, 인쇄유인물, 상징물, 동영상, 웹툰, 언론보도, 안내책자, 안내표지 등)에 나타나는 이미지나 언어표현이 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화할 우려가 없는가? ▪ 축제 홍보물(홈페이지, 인쇄유인물, 상징물, 동영상, 웹툰, 언론보도, 안내책자, 안내표지 등)에 나타나는 이미지나 언어표현이 성희롱 또는 성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없는가? ▪ 축제 홍보물(홈페이지, 인쇄유인물, 상징물, 동영상, 웹툰, 언론보도, 안내책자, 안내표지 등)에 나타나는 이미지나 언어표현이 특정 성별을 과도하게 포함하거나 배제하고 있는가?
축제 진행 과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 인사말, 진행자의 발언 등에 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화하는 내용을 포함되는가? 혹은 이러한 발언이 성희롱 및 성폭력 표현을 조장할 우려는 없는가? ▪ 축제 진행 인력(진행자, 시상 도우미, 자원봉사자 등)의 성별은 균형있게 구성되었는가? ▪ 축제 진행 인력(진행자, 시상 도우미, 자원봉사자 등)의 옷차림에 관하여 여성의 상품화(짤거나 노출이 심한 의상) 논란 가능성은 없는가? ▪ 공연 프로그램 출연자의 역할분담이 성역할 고정관념을 강화할 우려는 없는가?
축제 진행 과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제에 참여하는 주민 및 자원봉사자의 남녀 비율은 비교적 균등하게 이루어졌는가? ▪ 주민 및 자원봉사자의 역할분담이 성역할 고정관념을 강화할 우려는 없는가?
축제 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축제 프로그램(전시, 공연, 체험, 부대축제 등)이 남녀 모두를 대상으로 균형 있게 구성되었는가? ▪ 축제 프로그램(전시, 공연, 체험, 부대축제 등) 내용이 성차별적이거나 성역할 고정관념을 강화할 우려는 없는가? ▪ 축제 프로그램(전시, 공연, 체험, 부대축제 등) 내용이 성희롱 또는 성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없는가?

영역	체크리스트
축제장 공간·시설 및 안전	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 인적특성(남녀노소, 장애인, 다문화가정 등)을 가진 참여자가 안전하고 불편하지 않게 축제에 참여할 수 있도록 공간을 조성하거나, 시설을 설치하였는가? 축제장은 대중교통으로부터 접근이 용이한가? 축제장 접근이 용이하도록 셔틀 차량을 배치하였는가?
사후평가 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> 축제 종료 후 평가 단계에서 성차별성과 양성평등 성과와 과제에 대해 논의를 하였는가? 평가결과에 성별격차가 존재하는 경우, 형평성 증진을 위한 개선안을 도출하고 향후 축제에 반영할 계획이 있는가?

자료: 전예지·허목화(2025). 강원특별자치도 지역축제 특정성별영향평가. pp. 48-49.

- 평가 영역 중 홍보물 영역은 여성가족부 홍보물 지표를 사용하여 세부 내용을 검토하였음. 여성가족부는 성역할 고정관념 및 편견, 성차별적 표현·비하·외모지상주의, 폭력에 대한 왜곡된 시각, 가족에 대한 고정관념·편견, 성별 대표성 불균형 등 5가지 영역에 관해 구체적 홍보물 평가 기준을 제시하였음

<표 II-15> 홍보물 평가지표

평가 항목	점검포인트
<p>▶ 홍보물 제작에 앞서 '정부홍보사업 성별영향평가 지침'이나 성인지적 관점의 홍보물 제작 점검표 등을 검토하고 이를 반영하였습니까? <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오</p> <p>▶ 등장인물 기획 시 남녀비율, 연령구성이 적절한지 먼저 살펴보고 점검을 시작합니다.</p>	
성역할 고정 관념 및 편견	<ol style="list-style-type: none"> 성역할 고정관념을 강화시키는 내용이 있는가? '여성다움'과 '남성다움'에 대한 편견을 드러내고 있는가?
성차별적 표현/비하/외모지상주의	<ol style="list-style-type: none"> 성차별적 언어표현을 사용하고 있는가? 특정 성, 인물, 집단을 비하하거나 열등하게 묘사하고 있는가? 외모지상주의, 외모차별·희화화 혹은 신체를 부각해 성적 대상화하는 표현이 있는가?
폭력에 대한 왜곡된 시각	<ol style="list-style-type: none"> 폭력에 대한 통념을 표현하고 있지 않는가? 부부, 연인, 친구 등 가까운 사이의 폭력을 개인 간의 문제 혹은 사소한 문제라고 가정하고 있는가?
가족에 대한 고정 관념/편견	<ol style="list-style-type: none"> 가족 이미지를 특정유형으로만 한정하고 있는가? 가족 내 역할을 성별에 따라 고정하고 있는가?
성별 대표성 불균형	<ol style="list-style-type: none"> 특정 성별·연령에 치우쳐 있거나 특정 성별·연령을 배제하고 있는가? 이미지 표현이나 배치가 특정 성별이나, 연령, 피부색을 중심으로 이루어져 있지 않은가?

자료: 여성가족부(2025). 2025 성별영향평가 지침. pp. 89-91.

다. 지역축제 모니터링 관련 지표

- 지역축제 모니터링 관련 지표는 지방자치단체의 문화정책 지표와 관광콘텐츠 지표 등임. 주요 연구는 노경혜 외(2018), 위라점 외(2022) 등으로 지역축제 프로그램, 홍보물 및 콘텐츠 모니터링 지표 자료로 활용할 수 있음

(1) 경기도 문화정책 지표

- 노경혜 외(2018)는 경기도 문화정책 특정성별영향분석평가 연구에서 문화정책 사업의 일상 업무 진행, 프로그램 기획 및 운영, 홍보 등에 성인지 관점을 적극 고려할 필요가 있다고 주장함. 또한 노경혜 외(2018)는 성인지적 사업 운영을 위해 해당 프로그램이나 콘텐츠 등을 사전 검토하는 작업이 필요하고, 참여자 성별 특성이 어떻게 다른지, 성별에 따른 요구도 차이가 있는지 등을 검토할 필요가 있다고 보았음. 또한 문화정책 사업 단계별 성인지적 점검 체크리스트를 제시하였음

<표 II-16> 성인지 체크리스트(안)

구분	주요내용
일상업무	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 여성과 남성이 동등한 조건과 기회속에서 근무하고 있으며, 평등한 의사소통을 하고 있다. ▪ 역량강화 및 보직 등에 있어서 성별에 관계없이 동등한 기회를 부여하고 있다.
프로그램 기획 및 운영 과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 수요조사 시 다양한 성별과 연령의 이용자 의견을 적극적으로 경청하였다. ▪ 프로그램에 성별에 대한 고정관념이나 성차별적인 내용이 들어가지 않았는지 사전에 점검하였다. ▪ 성별로 동등한 기회 부여를 위하여 프로그램 명 등에 특정 성을 지칭하는 명칭이 포함되지 않았다. ▪ 심사위원, 강사진, 멘토단 등의 구성 시 남성과 여성이 균형 있게 참여하도록 하였다. ▪ 프로그램 진행자(강사)에게 성희롱·성차별적인 발언을 하지 않도록 사전에 안내 또는 교육하였다. ▪ 문화전문가의 성별 균형참여가 이루어지고 있는가를 알기 위해 진행자(강사)의 성별 통계를 작성하였다. ▪ 프로그램의 관심도 및 요구도를 이해하기 위하여 신청단계에서 성별 통계가 작성되었다. ▪ 실제로 프로그램에 참여한 사람들의 특성을 이해하기 위하여 결과 보고 단계에서 참석자 및 만족도에 대한 성별 통계가 작성되었다.
홍보	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 어떻게 하면 성별과 관련하여 보다 다양한 이용자에게 접근 가능한지에 대하여 논의하였다. ▪ 홍보 내용에 성별 고정관념이나 성차별적인 내용이 포함되지 않았는지 점검하였다. ▪ 홍보 활동을 할 때 홍보의 내용이 성별로 어떻게 받아들여질 지를 고려하였다.

자료: 노경혜 외(2018), 경기도 문화정책 특정성별영향분석평가: 경기상상캠퍼스를 중심으로. pp. 181-182.

(2) 전라남도 관광콘텐츠 지표

○ 위라겸 외(2022)는 전남 관광콘텐츠 사업 특정성별영향평가에서 관광콘텐츠의 성인지적 점검과 개선이 필요하다고 보았음. 관광콘텐츠 모니터링 대상은 관광지 11 곳과 온라인 관광 콘텐츠(포스터, 리플릿 등의 홍보물과 안내판, 안내지도, 영상이미지, 설명문, 동영상 내레이션 같은 현장 전시물 등)이며, 관광 콘텐츠 기획·제작 과정의 근거, 추진체계 및 절차를 분석하여 관광 콘텐츠 기획에서 배포까지 전 과정에 성차별적 요소 개입 여부를 점검·분석하고 정책과제 개선방안을 제시함

<표 II-17> 전라남도 관광콘텐츠 모니터링 점검지표

점검 항목	관광지·관광자원 소개	관광활동 참여 재현(방식)
성별 대표성 불균형	① 관광지·관광자원 전시물·홍보물 속 인물이 특정 성별·연령에 치우쳐 있거나 배제 ② (전시 영상) 내레이터가 특정 성별·연령에 치우쳐 있거나 배제	
성역할 고정관념 및 편견	① 관광자원이 갖고 있는 업적이나 역량이 아니라 성역할에 편중되어 묘사 ② '여성다움'과 '남성다움'에 대한 편견에 근거하여 성별로 다른 관광지·관광자원 소개 ③ 특정 성별을 외모, 복장, 동작으로 묘사	① 관광활동 참여 재현에 있어 성별로 고정된 역할 제시
성차별적 표현과 비하	① 성차별적 언어 표현 ② 특정 성별(·연령·인종)을 비하하거나 열등하게 묘사	
성적 대상화, 외모 획일주의	① 특정 성별을 상품화하거나 대상화하여 묘사 ② 신체적 특성이나 특정 신체 부위를 과도하게 묘사 ③ 외모에 대한 성별 고정관념이나 특정한 외모 기준 강조	
가족에 대한 고정관념 및 편견	① 특정 유형의 가족 이미지만 제시 ② 성별로 고정된 가족 내 역할 제시 ③ 돌봄 책임을 여성(개인) 또는 가족에게만 전가하는 내용	
폭력에 대한 왜곡된 시각	① 성적으로 불쾌감을 주는 언어적, 시각적, 신체적 표현 ② 성별 또는 특정 집단을 기준으로 폭력의 가해자와 피해자 구분, 가까운 사이의 폭력을 사소한 문제라고 가정, 범죄의 원인을 피해자에게 돌리는 행동	

자료: 위라겸 외(2022). 전남 관광콘텐츠 사업 특정성별영향평가. p. 22.

- 위라겸 외(2022)는 관광콘텐츠 제작 의뢰 시 외부 제작업체 선정 공고와 과업지시서에 성평등에 관한 내용을 포함하거나 과업지시서를 작성하지 않는 경우 구두로 강조하고 제작업체가 자체적으로 관광콘텐츠를 점검할 수 있도록 체크리스트를 제공하도록 함

<표 II-18> 성평등 관광콘텐츠 자가점검표(사업부서)

점검분야	평가지표(점검포인트)
1	▪ 관광콘텐츠의 사진이나 동영상 속 인물이 성별, 연령별 균형을 이루고 있습니다.
2	▪ (전시 영상) 동영상 내용에 따라 내레이터가 성별, 연령별 균형을 이루고 있습니다.
3	▪ 관광자원(역사적 인물 등)은 성역할이 아니라 업적이나 역량을 중심으로 묘사되어 있습니다.
4	▪ 관광콘텐츠 속 인물의 외모, 복장, 동작이 성별 고정관념에 근거하지 않고 관광지나 관광자원, 관광활동의 특성에 따라 묘사되어 있습니다.
5	▪ 관광활동이 성별 고정관념에 근거하지 않고 다양하게 제시되어 있습니다.
6	▪ 관광지나 관광자원, 관광활동과 무관하게 특정 신체 부위나 신체적 특성이 지나치게 부각되어 있지 않습니다.
7	▪ 관광지나 관광자원, 관광활동과 무관하게 특정한 외모 기준(날씬함, 풀메이크업 등)이 강조되어 있지 않습니다.
8	▪ 부모+자녀 가족, 한부모가족, 조손가족, 대가족, 다문화가족, 1인가구, 시설가족 등 다양한 가족 이미지가 제시되어 있습니다.
9	▪ 가족 내 남성과 여성의 역할이 성별 고정관념에 근거하지 않고 다양하게 제시되어 있습니다.
10	▪ 성차별적 언어 표현이 등장하지 않습니다.
11	▪ 특정 성별을 비하하거나 부정적으로 묘사하고 있지 않습니다.
12	▪ 폭력은 가까운 사이에 발생한 것일지라도 사소한 문제(장난 등)로 설명하지 않습니다.
13	▪ 범죄의 원인을 피해자에게 돌리는 표현이 없습니다.

자료: 위라겸 외(2022). 전남 관광콘텐츠 사업 특정성별영향평가. pp. 60-61.

- 또한 관광콘텐츠 기획 단계에서 성평등 관광콘텐츠 사업을 위한 조례, 위원회, 체크리스트 및 교육 등 법·제도적인 기반 구축 여부를 '예/아니요/해당 없음/모름'으로 체크하도록 체크리스트를 제공하였음

- ‘예’는 성인지적 관점이 잘 반영되어 개선 불필요한 경우이며, ‘아니요’는 성인지적 관점이 반영되지 않아 해당 내용으로 개선이 필요한 경우, ‘해당없음’은 해당 점검 분야 내용이 없어 체크 불가능한 경우, 마지막으로 ‘모름’은 전문 성별영향평가 컨설턴트 혹은 자문단 검토 의뢰가 필요한 경우를 의미함
- ‘아니요’와 ‘모름’으로 응답한 경우에는 모두 관광콘텐츠 분야 전문 성별영향평가 컨설턴트나 성평등 관광콘텐츠 자문단을 활용하도록 함

<표 II-19> 관광콘텐츠 기획 단계 체크리스트

점검분야	평가지표(점검포인트)
법적 근거	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관광진흥 또는 관광콘텐츠 관련 조례, 규정 등에 관광콘텐츠의 성차별 문제를 예방할 수 있는 내용이 포함되어 있는가?
관련 위원회	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위원회 구성에 젠더 전문가가 참여하고 있는가?
체크리스트 마련 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관광콘텐츠 제작 시 성차별적 요소를 점검할 수 있는 체크리스트를 마련 및 활용하고 있는가?
교육	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관광콘텐츠 업무담당자 및 제작업체 관계자 대상 성평등 관광콘텐츠 교육을 실시하거나 참여하도록 지원하고 있는가? ▪ 관광콘텐츠 업무담당자가 관광콘텐츠 성별영향평가 컨설팅이나 성평등 관광콘텐츠 자문단을 이용하도록 안내하고 있는가?
관광콘텐츠 사업 위탁	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 위탁업체에 과업지시서 또는 구두로 성평등에 관한 내용을 알리고 있는가? ▪ 위탁업체에 관광콘텐츠 체크리스트를 제공, 활용하도록 하고 있는가?
관광콘텐츠 공모전	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공모전 공고 및 심사 기준에 관광콘텐츠 체크리스트 활용을 포함하고 있는가? ▪ 공모전 심사위원회 구성 시 성별 대표성을 준수하고 있는가? (심사위원 위촉 시 특정 성별이 60%를 초과하지 않도록 함)

자료: 위라경 외(2022). 전남 관광콘텐츠 사업 특정성별영향평가. p. 65.

- 관광콘텐츠 제작 및 배포 단계에서는 관광콘텐츠를 지자체(혹은 업무담당자)가 자체 제작하는 경우 외에 관광콘텐츠 제작을 외부 제작업체 의뢰 시 사전에 이 체크리스트를 제공하여 ‘예/아니요/모름’으로 자체 점검하도록 하였음
- ‘예’는 관광콘텐츠에 성차별적 요소가 있어 개선 필요한 경우, ‘아니요’는 성차별적 요소가 없어 개선 불필요한 경우, ‘모름’은 전문 성별영향평가 컨설턴트 혹은 자문단에 검토 의뢰가 필요한 경우로 구분할 수 있음

- ‘예’와 ‘모름’으로 응답한 경우에는 모두 관광콘텐츠 분야 전문 성별영향평가 컨설턴트나 성평등 관광콘텐츠 자문단을 활용하도록 함

<표 II-20> 관광콘텐츠 제작·배포 단계 체크리스트

점검분야	평가지표(점검포인트)
대표성 불균형	<ul style="list-style-type: none"> 관광콘텐츠의 사진이나 동영상 속 인물이 특정 성별이나 연령에 편중되어 있는가?
성별 고정관념과 편견	<ul style="list-style-type: none"> 관광자원(역사적 인물 등)을 업적이나 역량이 아니라 성역할에 편중되어 묘사하고 있는가? 관광콘텐츠 속 인물을 관광지나 관광자원, 관광활동 특성과 무관하게 성별에 따라 전형적인 외모, 복장, 동작으로 묘사하고 있는가? 성별 고정관념에 근거하여 관광활동을 제시하고 있는가? (전시 영상) 성별 고정관념에 근거하여 내레이터가 특정 성별에 편중되어 있는가?
성차별적 표현과 비하	<ul style="list-style-type: none"> 성차별적 언어 표현을 사용하고 있는가? 특정 성별을 비하하거나 부정적으로 묘사하고 있는가?
성적 대상화	<ul style="list-style-type: none"> 관광지나 관광자원, 관광활동과 무관하게 특정 신체 부위나 신체적 특성을 지나치게 부각하고 있는가?
외모 획일주의	<ul style="list-style-type: none"> 관광지나 관광자원, 관광활동과 무관하게 특정한 외모 기준(날씬함, 젊음, 풀메이크업 등)을 강조하고 있는가?
가족에 대한 고정관념	<ul style="list-style-type: none"> 특정 유형(4인 정상 가족)의 가족 이미지만 제시하고 있는가? 가족 내 남성과 여성의 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있는가?
폭력에 대한 왜곡된 인식	<ul style="list-style-type: none"> 가까운 사이의 폭력을 사소한 문제(장난 등)로 설명하고 있는가? 범죄의 원인을 피해자에게 돌리고 있는가?

자료: 위라경 외(2022). 전남 관광콘텐츠 사업 특정성별영향평가. pp. 66-67.

3. 소결

- 본 연구는 경북 양성평등 분야별 모니터링 지표 중 지역축제 분야의 모니터링 지표를 개발하는 데 목적이 있음. 본 장에서는 연구 목적을 위해 지역축제의 개념과 유형, 양성평등과 성주류화, 젠더 거버넌스에 대한 이론적 논의, 양성평등 모니터링 지표 연구 및 지역축제 특정성별영향평가 등을 살펴보았음. 특히 선행연구 검토를 통해 지역축제의 양성평등 모니터링이 단순한 홍보물 점검이나 현장 시설 확인에 그치는 것이 아니라, 축제의 기획·준비·집행·평가 및 환류 전 과정에서 성인 지 관점을 반영하는 체계적인 과정임을 확인하였음
- 지역축제는 지역발전을 위해 지방자치단체가 주체가 되는 축제이며, 최근에는 장기간 역사적 과정을 통해 다양한 문화 요소와 상호작용하며 숙성되어 온 결과물인 지역문화콘텐츠의 중요성이 부각되고 있는 것으로 나타남. 2026년 현재 문화체육관광부에서는 지역축제를 문화예술축제, 자연생태축제, 주민화합축제, 전통역사축제, 지역특산물축제 등으로 유형별 분류하고 있으며, 지역축제는 다양한 방법으로 평가되고 있음. 대표적으로는 평가주체와 평가단계 등을 들 수 있는데, 평가주체에 따라 축제 주관 기관의 자체평가, 내부평가 및 외부평가로 구분하며, 평가단계에 따라 사전평가, 축제기간 동안의 과정평가 및 축제 이후 사후 평가로 분류하고 있음(노화준, 2001; 김상우·장영혜, 2015에서 재인용). 이러한 점에서 지역축제 모니터링은 축제 종료 이후 성과를 확인하는 것에 그치지 않고, 축제의 사전 준비와 현장 운영 사후 개선까지 포괄하는 전 과정에 대한 접근이 필요함
- 양성평등은 성에 의해 차별받지 않는 것으로, 여성·남성이라는 성별 고정관념에 구속될 없이 자유롭게 자신의 능력을 개발하고 선택할 수 있는 권리가 주어지는 것을 의미함(마경희 외, 2009), 성주류화는 이러한 양성평등 개념이 확장된 것으로 안경주(2013)는 북경 선언문 19조에서 성주류화 정책과 프로그램 입안 및 이행 그리고 모니터링의 명시되어 있다고 설명함. 김경희 외(2012)는 젠더 거버넌스의 구축 정도가 성주류화 목표달성 여부를 좌우하는 주요 요인으로 보는데, 원숙연(2010)은 정책과정의 범위를 정부공무원, 정치인으로 한정하지 않고 전문가, 시민단체, 시민사회를 포괄하는 범위로 확장하여 정부-시장-시민사회가 만드는

삼각구도에 기초하는 것으로 보았음. 또한 황은정 외(2015)는 젠더 거버넌스 활동에 참여한 행정, 전문가, 국회의원, 시민 및 여성단체 등은 보편적 성평등 가치 창출을 위한 정책 환류 과정 등을 지속적으로 모니터링하고 있다고 주장하였음. 따라서 지역축제 양성평등 모니터링은 행정이나 연구자가 일방적으로 평가하는 방식이 아니라, 행정, 전문가, 시민, 모니터단 등 다양한 주체가 함께 문제를 확인하고 개선과제를 도출하는 젠더 거버넌스 실천 과정으로 이해할 수 있음

- 또한 양성평등 모니터링 지표 연구는 성주류화 정책(성별영향평가, 성인지예산 등), 여성친화도시 및 특정 사업 모니터링(문화영역, 온·오프라인 홍보물 등)으로 구분할 수 있음. 이 연구들은 모니터링을 지방자치단체에서 수행하는 정책 사업들을 성인지적 관점으로 올바르게 추진되고 있는지 점검하기 위한 것으로 보았고 이를 위해 주로 시민모니터단을 운영하였음. 지방자치단체에서는 시민모니터단 운영을 위해 일반 시민이 쉽게 접할 수 있는 사업을 대상으로 모니터링하였으며, 지표는 모니터링 요원이 직접 눈으로 보고, 이용자들에게 듣고, 관리자에게 질문하고 현장 사진 첨부 및 모니터링 요원의 종합적 의견 제안하도록 제시하였음(주혜진 외, 2016 등). 이는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 역시 행정자료의 검토뿐 아니라 현장 점검, 이용자 경험, 사진 자료, 개선의견이 함께 제시되는 방식으로 설계될 필요가 있음을 보여줌
- 또한 지역축제 모니터링 지표 연구는 축제 평가 지표 사례, 지역축제 특정성별영향평가 등으로 구분할 수 있음. 축제 평가 지표에서는 문화체육관광부의 ‘문화관광축제 평가 지표’와 성평등가족부의 ‘축제·기념행사 자가진단형 성별영향평가서’가 대표적이며, 이들 지표는 축제의 성인지 감수성 실천, 성평등한 기획과 운영, 성희롱·성폭력 예방, 성별통계와 사후 환류 필요성을 제시하고 있음. 다음으로 지역축제 특정성별영향평가 연구는 법령 및 제도, 의사결정 단위의 성평등한 참여, 사전 성평등 교육, 홍보물, 축제 진행 과정, 행사 프로그램, 공간·시설 및 안전, 사후평가 및 환류가 주요 영역으로 제시됨. 마지막으로 관광콘텐츠 및 홍보물 모니터링 연구에서는 성역할 고정관념, 성차별적 표현, 성적 대상화, 외모지상주의, 가족에 대한 고정관념, 성별 대표성 불균형 등이 주요 점검 항목으로 나타남

○ 선행연구를 종합하면, 지역축제 양성평등 모니터링 지표는 축제 운영체계의 전반

을 점검하는 일반영역과 축제 현장에서 확인할 수 있는 분야별 영역으로 구분할 필요가 있음. 일반영역은 법령 및 제도, 축제 기획, 의사결정 단위의 양성평등 참여, 사전 성평등 교육, 축제 진행 과정, 행사 프로그램, 사후평가 및 환류를 포함할 수 있음. 분야별 영역은 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전으로 구성할 수 있고, 이는 축제 현장에서 관찰과 확인이 가능한 실천적 점검 영역에 해당함

- 또한 지역축제는 다수의 참여자가 일정 기간과 장소에 집중되는 행사이기 때문에 성역할 고정관념과 성차별적 표현뿐 아니라 축제장 공간·시설과 축제장 안전 등 현장 이용 경험과 안전 문제가 함께 검토되어야 할 것임. 이는 양성평등이 특정 성별만을 위한 편의 제공이 아닌, 성별, 연령, 장애 여부, 가족형태, 동반유형 등에 관계없이 다양한 참여자가 안전하고 평등하게 축제에 참여할 수 있도록 하기 위함임. 따라서 지역축제 양성평등 모니터링은 축제 콘텐츠, 홍보물뿐 아니라 이동 동선, 돌봄공간, 화장실, 안내 표지, 야간 안전, 불법촬영 예방 및 성희롱·성폭력 대응체계 등 축제 참여 경험의 전반을 함께 점검하는 방향으로 구성될 필요가 있음
- 선행연구에서는 여러 지역의 축제 성인지적 운영 방안을 제시해 왔지만, 경상북도 지역축제를 대상으로 한 양성평등 모니터링 지표 개발은 이루어지지 않았다는 한계가 있음. 경북 지역축제는 전통역사 축제, 지역특산물축제, 야외형 축제, 야간축제 등 지역문화와 생활환경의 특성이 강하며, 종가문화, 유교문화 및 전통의례 등 지역 고유의 문화적 맥락이 함께 고려될 필요가 있음. 따라서 경북 지역축제의 양성평등 모니터링 지표는 기존 선행연구 공통 지표를 기초로 하되, 경북의 축제 운영 현실과 현장 모니터링의 가능성을 반영하여 구성하고자 함
 - 첫째, 일반영역은 축제 운영체계 전반에 성인지 관점이 반영되어 있는지 점검하는 방향으로 구성하고자 함. 둘째, 분야별 영역은 축제 현장에서 직접 확인할 수 있는 성차별적 요소와 참여자 불편 요소를 점검하는 방향으로 구성하고자 함. 셋째, 경북 지역축제의 특성이 성역할 고정관념을 강화하지 않도록 점검하는 방안을 모색함. 넷째, 본 연구의 지표체계가 지역축제의 성차별적 요소를 예방하고 모니터링 결과가 사후 평가와 다음 연도 축제 개선으로 환류되도록 구성하고자 함

Ⅲ. 조사 분석

1. 조사 설계 및 특성
2. 조사 분석
3. 조사 분석 결과
4. 소결

Ⅲ. 조사 분석

1. 조사 설계 및 특성

1) 선행연구를 통해 추출된 지표

- 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표를 개발하기에 앞서 선행연구들 가운데 평가지표에 적합한 기본 지표를 선정하고자 하였음. 지역축제 양성평등 모니터링을 실시하기 위한 여러 점검지표들을 토대로 문항 선별 작업을 위한 측정 도구를 크게 두 단계에 거쳐 개발하였음
- 첫째, 지역축제의 양성평등 모니터링 지표 영역과 문항을 도출하기 위해 문화체육관광부의 '축제 지표', 성평등가족부의 '축제·기념행사 자가진단형 성별영향평가서', 그리고 지역축제 특정성별영향평가(선민정 외, 2020; 이혜림 외, 2024; 전예지·허목화, 2025 등) 등의 선행연구를 검토하였음. 이후 양성평등 모니터링 활동가 2인의 서면 자문을 통해 선행연구에서 충분히 다루어지지 않았지만 반드시 필요하다 판단되거나, 경북 특색에 필요한 지표 항목을 추가하고 분류하는 작업을 거쳐 초기 지표 항목을 발굴하였음
 - 초기 지표 항목은 선행연구에서 나타난 지역축제 양성평등 모니터링 지표를 종합적으로 추출한 뒤, 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발에 필요한 영역을 추려내기 위해 전문가 서면조사를 실시하였음
- 둘째, 선행연구를 통해 일반영역과 분야별 영역으로 분류하였음. 일반영역은 공통 지표, 사전/집행/사후 지표로 구분하였고, 분야별 영역은 영역 및 하위영역으로 분류하여 추출된 항목을 제시함
 - 전문가 서면 자문 시 본 연구 목적이 지역축제를 주제로 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표 개발임을 명시하고 초기 지표의 각 항목을 활용할 모니터링 주체(행사운영주체와 모니터단)를 검토하고 이후 진행될 전문가 설문조사를 정확히 반영할 수 있도록 지표 구성에 대한 의견 조사를 실시함
 - 이를 위해 전문가 서면 자문에서는 항목별로 모니터링 주체별 지표 중요도를 체

크하도록 구성하였고, 맨 마지막 장에는 전체 내용에 대한 의견을 제시할 수 있도록 한 장 분량의 의견 작성란을 별도로 마련하였음

- 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표의 일반영역은 지역축제 운영체계 전반을 점검하는 상위틀로 구성하였음. 지표별 구성은 공통(법령 및 제도), 사전(축제의 기획, 의사결정 단위 양성평등 참여, 사전 성평등 교육), 집행(축제 진행 과정, 행사 프로그램), 사후(축제 사후 평가 및 환류)임
 - 분야별 영역은 현장 단위에서 실제 확인할 수 있도록 세분화한 실천적 점검 체계를 구성하였고, 이를 통해 본 연구는 실제 지역축제 운영 개선에 활용될 수 있도록 하였음. 분야별 영역은 실제 지역축제 현장에서 직접 관찰하고 점검할 수 있도록 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설 및 축제장 안전 영역으로 구성하여 현장 적용성을 확보하였음
- 이외에도 본 연구는 경북 지역축제의 특성을 반영하기 위해 선행연구에서 공통적으로 제시한 항목 외에도 경북 지역축제 현장에서 중요하게 검토될 필요가 있는 문항을 추가하였음
- 예를 들어 경북 지역축제 수요조사 단계에서 성별, 연령, 동반유형 등을 고려하도록 하였고, 야간축제 안전을 위해 야시장·야행·야간공연 구역의 휴식공간과 안전대기 공간 여부를 포함하였음. 이는 경북 지역축제를 지역 주민, 가족 단위 방문객, 이동약자 및 외부 관광객이 함께하는 생활문화 공간으로 판단했기 때문임
 - 또한 초기 지표 항목에는 축제장 안전 영역을 안태운(2017), 선민정 외(2020) 등의 연구를 토대로 물리적 안전 점검뿐 아니라 성희롱·성폭력 및 불법촬영 예방과 대응체계를 포함하여 구성하였음. 이는 지역축제에 다수 인파가 참여하고 야간 프로그램, 외부 인력 참여 등이 복합적으로 이루어져 성인지적 안전관리 체계가 필수적이라고 판단하였기 때문임. 따라서 본 연구는 폭력 예방체계를 통해 축제장 안전을 단순 사고 예방 차원이 아닌 모든 참여자가 안전하게 이용할 수 있는 양성평등 환경을 조성하고자 하였음. 초기 지표 항목은 선행연구에서 제시된 항목을 축제 운영 사전/집행/사후 및 현장에서 가능한 표현으로 수정하여 일반영역과 분야별 영역으로 제시하였음

<표 Ⅲ-1> 선행연구에서 활용된 지역축제 모니터링 지표 영역

성평등 가족부 (2026a)	전예지· 허목화 (2025)	문화체육 관광부 (2024)	이혜림 외(2024)	정승화 외(2021)	선민정 외(2020)	안태윤 (2017)	지표 영역
법령 및 제도 계획	법령 및 제도 등의 성별 관련성		법령 및 제도 등의 성별 관련성	법령 및 제도 등의 성별 관련성	법령 및 제도 등의 성별 관련성		◎
기획 및 준비단계					행사 대행기관 (사전 기획)		○
행사 진행 단계	축제 진행 과정		축제 진행 과정	행사 진행 과정	행사 진행 과정		◎
평가 및 환류	사후 평가 및 환류		사후 평가 및 환류	사후 평가 및 환류	사후 평가 및 환류		◎
		콘텐츠				콘텐츠	○
		조직 역량·운영					
		지역사회 기여					
		자체 관리 시스템					
	축제장 안전	안전 관리 체계		행사장 안전	축제장 안전		◎
	의사결정 단위의 양성평등한 참여		의사결정 단위의 성평등한 참여	의사결정 단위의 성평등한 참여	의사결정 단위의 성평등한 참여	정책결정 체계	◎
	홍보물		홍보물	홍보물	홍보물		◎
	축제 프로그램				행사 프로그램		○
	축제장 공간·시설		축제 장소의 공간·시설	행사장 공간·시설	행사장 공간·시설	시설 및 환경	◎
			사전 성평등 교육	사전 성평등 교육	사전 성평등 교육		○
				행사 참여			

주: ○ 2개 영역 활용, ◎ 3개 영역 이상 활용

□ 일반영역 초기 항목 수와 출처 및 초기 세부지표

- 일반영역의 구분은 지표 활용 시기에 따라 공통/사전/집행/사후 지표로 분류함
 - 공통 지표는 법령 및 제도 영역이며 성평등가족부(2026a), 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020) 등을 참고함
 - 다음으로 사전 지표는 축제의 기획, 의사결정 단위 양성평등 참여, 사전 성평등 교육임. 축제의 기획은 성평등가족부(2026a), 선민정 외(2020) 등을 참고하였고, 의사결정 단위 양성평등 참여는 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020), 안태윤(2017) 등, 사전 성평등 교육은 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020) 등을 참고하였음. 집행 지표는 축제 진행 과정과 행사 프로그램임. 축제 진행 과정은 성평등가족부(2026a), 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020) 등을, 행사 프로그램은 전예지·허목화(2025), 선민정 외(2020) 등을 토대로 구성함. 사후 지표는 축제 사후 평가 및 환류이며 성평등가족부(2026a), 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020) 등의 지표를 활용함

<표 Ⅲ-2> 일반영역 초기 지표 항목 수 및 출처

구분	영역	개수	출처
공통	법령 및 제도	4	성평등가족부(2026a), 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020)
사전	축제의 기획	15	성평등가족부(2026a), 선민정 외(2020)
	의사결정 단위 양성평등 참여	5	전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020), 안태윤(2017)
	사전 성평등 교육	2	태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020)
집행	축제 진행 과정	9	성평등가족부(2026a), 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020)
	행사 프로그램	3	전예지·허목화(2025), 선민정 외(2020)
사후	축제 사후 평가 및 환류	7	성평등가족부(2026a), 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020)
총계		45	-

<표 Ⅲ-3> 일반영역 초기 지표

구분	영역	세부지표	번호
공통	법령 및 제도	축제 관련 조례, 기본계획, 지침 등에 여성과 남성의 성별 차이를 반영하고 있습니까?	1
		축제 관련 조례에 위원회 구성 시 성별을 고려한다는 내용이 명시되어 있습니까?	2
		축제 관련 기본계획이나 지침에 성인지 감수성 실천 내용이 포함되어 있습니까?	3
		양성평등한 축제 기획 운영을 위한 별도의 가이드라인을 제작·활용하고 있습니까?	4
사전	축제의 기획	축제 기획과 운영을 위한 대행기관 선정 시 과업지시서에 '성인지 감수성 실천'의 내용을 명시합니까?	1
		축제 대행기관이 양성평등 관점의 축제 운영을 이해할 수 있는 기회를 제공합니까?(예: 교육, 가이드라인 제공 등)	2
		축제 대행기관과 계약 체결 시 과업지시서 상 축제에 성차별 문제가 발생하지 않도록 진행 과정에서 준수해야 할 양성평등 가이드를 제공합니까?	3
		축제 진행자 및 출연자 계약서에 양성평등 가이드를 제공하고 이를 준수하는 규정이 있습니까?	4
		축제 수요조사 시 다양한 이용자의 의견을 적극 경청하였습니까?(예: 성별, 연령, 동반유형(가족, 1인, 단체, 반려동물 동반객) 등)	5
		축제 프로그램 내용에 성별 고정관념이나 성차별적 요소가 포함되었는지 사전 점검하였습니까?	6
		성별로 동등한 기회를 부여하기 위해 축제 프로그램명 등에 특정 성 지칭 표현이 포함되었는지 검토하였습니까?	7
		축제 주요 인력 구성 시 여성과 남성이 균형있게 참여하게 하였습니까?(예: 심사위원, 강사진, 멘토단 등)	8
		축제 주요 인력에게 성희롱·성차별적 발언을 하지 않도록 사전 안내나 교육을 실시하였습니까?(예: 진행자, 강사 등)	9
		축제 주요 인력의 성별 균형 참여를 확인하기 위해 성별 통계를 작성하였습니까?(예: 진행자, 강사 등)	10
		축제 프로그램 관심도와 요구도 파악을 위해 신청 단계에서 성별통계가 작성되었습니까?	11
		축제 프로그램 참여자 특성을 이해하고자 결과 보고 단계에서 참석자 만족도의 성별 통계가 작성되었습니까?	12
		축제 주요 인력에게 성희롱·성폭력 발생 상황을 대비한 역량강화 교육을 실시하였습니까?(예: 자원봉사자, 안전요원, 관계자 등)	13
		축제 준비 단계에서 성희롱·성폭력 발생 상황에 대한 대응 조치를 마련하였습니까?	14
		축제 진행자 및 출연자와 계약 시, 계약서 상 성차별적 발언이나 행위를 금지하는 내용을 포함하였습니까?	15

구분	영역	세부지표	번호	
	의사결정 단위 양성평등 참여	축제 관련 위원회 구성 및 운영 시 특정 성이 60%를 초과하지 않도록 성별 균형을 고려합니까?	1	
		축제 관련 위원회에서 양성평등한 축제 운영을 위해 교육이나 가이드라인 등을 제공합니까?	2	
		축제 기획과 사전 준비 단계 의사결정단위에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?(예: 축제추진위원회, 추진준비단 등)	3	
		축제 준비와 진행 과정에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?	4	
		축제 기획 단계에서 축제 내용에 대해 양성평등 전문가와 회의나 자문 등을 하는 절차가 있습니까?	5	
	사전 성평등 교육	축제 의사결정 단위에 양성평등 교육을 사전에 실시한 적이 있습니까?(예: 축제추진위원회, 추진준비단 등)	1	
		축제 계획이나 진행에 참여하는 구성원은 사전 양성평등 교육을 받거나 받았던 적이 있습니까?(예: 대행기관, 진행요원, 자원봉사자 등)	2	
	집행	축제 진행 과정	축제 진행 인력의 발언 등에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 표현이 있습니까?(예: 주요 인사, 진행자 등)	1
			축제 진행 인력의 발언 등이 성희롱 또는 성폭력 표현을 조장할 우려는 없습니까?(예: 주요 인사, 진행자 등)	2
			축제 진행 인력의 역할 분담이 성역할 고정관념에 따라 이루어졌습니까?(예: 음식 준비, 시상식 도우미는 여성 등)	3
축제 진행 인력의 옷차림이 축제 취지에 맞지 않게 여성성 및 남성성을 강조하거나 지나치게 외모를 강조하고 있습니까?(예: 진행자, 시상 도우미, 자원봉사자 등)			4	
축제 진행 인력의 성별은 균형있게 구성되었습니까?(예: 진행자, 시상 도우미, 자원봉사자 등)			5	
축제에 참여하는 주민과 자원봉사자는 성별 균형이 이루어졌습니까?			6	
축제에 참여하는 주민과 자원봉사자 역할 분담이 성역할 고정관념을 강화할 우려가 있습니까?			7	
축제 장소에 유아차, 휠체어가 자유롭게 이동할 수 있는 보행로가 확보되고 있습니까?			8	
축제 장소에 주요 안내판, 안내문을 언어, 신체적 조건과 제약 없이 모두가 이해할 수 있도록 제작하였습니까?			9	
행사 프로그램	축제 프로그램이 남녀를 대상으로 균형있게 구성되었습니까? (예: 전시, 공연, 부대행사 등)	1		
	축제 프로그램이 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 우려는 없습니까?(예: 전시, 공연, 부대행사 등)	2		
	축제 프로그램이 성희롱·성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없습니까? (예: 전시, 공연, 부대행사 등)	3		

구분	영역	세부지표	번호
사후	축제 사후 평가 및 환류	축제 사후 평가 항목에 ‘성인지 감수성’ 지표를 포함하였습니까?	1
		축제 만족도 조사 문항에 성별 구분란이 있고 조사 결과를 성별로 분석합니까?	2
		축제 만족도 조사 문항에 축제 프로그램, 내용, 주요 발언 등 성차별적 내용에 대해 확인하는 항목이 포함되어 있습니까?	3
		축제 종료 후 평가 단계에서 양성평등 성과와 과제에 대해 논의합니까?	4
		축제 참여 주체의 특성을 고려한 판매, 참여, 운영성과 등을 점검합니까? (예: 성별, 연령, 동반유형(가족, 1인, 단체, 반려동물), 이동약자 등)	5
		축제 모니터링과 평가 결과를 차년도 축제계획에 반영하는 체계가 있습니까?	6
		축제 평가 결과에 성차별적 요소가 존재할 경우 개선안을 도출하고 차년도 축제에 반영할 계획을 가집니까?	7

□ 분야별 초기 항목 수와 출처 및 초기 세부지표

- 분야별 영역은 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전으로 분류함
 - 축제 콘텐츠는 성역할 고정관념 및 편견, 성차별적 표현/비하/외모지상주의, 폭력에 대한 왜곡된 시각, 가족에 대한 고정관념/편견, 성별 대표성 불균형으로 분류하였음. 하위영역은 성평등가족부(2026b)의 ‘정부홍보물 성별영향평가’ 기준으로 분류하였고, 세부 지표는 성평등가족부(2026b), 문화체육관광부(2024), 안태윤(2017) 등의 지표를 활용함
 - 축제 홍보물은 성역할 고정관념 및 편견, 성차별적 표현/비하/외모지상주의, 폭력에 대한 왜곡된 시각, 가족에 대한 고정관념/편견, 성별 대표성 불균형으로 분류하였음. 하위영역은 성평등가족부(2026b)의 ‘정부홍보물 성별영향평가’ 기준으로 분류하였고, 세부 지표는 성평등가족부(2026b), 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020) 등을 활용함
 - 축제장 공간·시설은 공간·시설, 주차장, 대중교통, 안내표지판, 수유실, 화장실로 분류하였음. 세부 지표는 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이혜림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020) 등을 참고함
 - 축제장 안전은 안전관리 체계, 안전요원 교육·배치, 폭력 예방체계, 야간축제 위험관리로 분류하였음. 하위영역은 문화체육관광부(2024), 행정안전부(2024), 안태윤(2017)에 따라 분류하였고, 세부 지표는 성평등가족부(2026a), 전예지·허목화(2025), 문화체육관광부(2024), 행정안전부(2024), 태희원(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020), 안태윤(2017) 등을 참고함

<표 Ⅲ-4> 분야별 영역 초기 지표 항목 수 및 출처

영역	하위영역	개수	출처
축제 콘텐츠	성역할 고정관념 및 편견	3	성평등가족부(2026b), 문화체육관광부(2024), 안태윤(2017)
	성차별적 표현/비하/외모지상주의	3	
	폭력에 대한 왜곡된 시각	3	
	가족에 대한 고정관념/편견	3	
	성별 대표성 불균형	4	
	소계	16	
축제 홍보물	성역할 고정관념 및 편견	3	성평등가족부(2026b), 전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이해림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020)
	성차별적 표현/비하/외모지상주의	3	
	폭력에 대한 왜곡된 시각	3	
	가족에 대한 고정관념/편견	2	
	성별 대표성 불균형	2	
	소계	13	
축제장 공간·시설	공간·시설	3	전예지·허목화(2025), 태희원(2024), 이해림 외(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020),
	주차장	6	
	대중교통	3	
	안내표지판	4	
	수유실	7	
	화장실	15	
	소계	38	
축제장 안전	안전관리 체계	3	성평등가족부(2026a), 전예지·허목화(2025), 문화체육관광부(2024), 행정안전부(2024), 태희원(2024), 정승화 외(2021), 선민정 외(2020), 안태윤(2017)
	안전요원 교육·배치	3	
	폭력 예방체계	5	
	야간축제 위험관리	5	
	소계	16	
총계		83	

<표 Ⅲ-5> 분야별 영역 초기 지표

영역	하위영역	세부지표	번호
축제 콘텐츠	성역할 고정관념 및 편견	성역할 고정관념이나 성역할 위계를 강화하는 내용이 있습니까?	1
		‘여성다움’과 ‘남성다움’에 대한 편견이 포함되어 있습니까?	2
		전통·역사 재현 프로그램에서 여성과 남성의 역할을 지나치게 고정적으로 표현하지 않습니까?	3
	성차별적 표현/비하/외모지상주의	성차별적 이미지나 언어 표현을 사용하고 있습니까?	4
		특정 성을 비하하거나 열등하게 묘사하고 있습니까?	5
		특정 성과 관련하여 신체 일부를 강조하거나 외모 차별을 조장하는 내용이 있습니까?(예: 날씬함, 젊음, 풀메이크업 등)	6
	폭력에 대한 왜곡된 시각	성폭력이나 성범죄를 연상하는 표현이 포함되어 있습니까?	7
		축제 콘텐츠에 범죄의 원인을 피해자에게 돌리는 내용이 포함되어 있습니까?	8
		범죄의 가해자와 피해자 특성을 특정 성별로 구분하여 표현하는가?	9
	가족에 대한 고정관념/편견	축제 콘텐츠에서 가족의 이미지를 특정 가족으로 전제로 하고 있습니까?(예: 4인 가족)	10
		축제 콘텐츠에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?	11
		체험 및 프로그램 기획 시 다양한 가족과 관람객의 유형을 고려하고 있습니까?	12
	성별 대표성 불균형	축제 콘텐츠에서 특정 성별이나 연령을 과도하게 포함하거나 배제하고 있습니까?	13
		축제 콘텐츠에 특정 성별을 반복적으로 대표 이미지로 사용하고 있습니까?	14
		축제 콘텐츠에 성별, 연령 및 다양한 사람들을 포괄적으로 포함하고 있습니까?	15
		전통문화 해설, 진행, 체험 운영에서 특정 성별만 대표적 역할을 맡는 방식으로 구성되지 않았습니까?	16
축제 홍보물	성역할 고정관념 및 편견	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 요소가 있습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)	1
		‘여성다움’과 ‘남성다움’에 대한 편견이 포함되어 있습니까?	2
		축제 홍보 활동 시 홍보 내용이 성별에 따라 어떻게 받아들여질지 고려하였습니까?	3
	성차별적 표현/비하/외모지상주의	축제 홍보물에 축제장소, 축제내용과 무관하게 특정한 외모 기준이 포함되어 있습니까?(예: 날씬함, 젊음, 풀메이크업 등)	4
		축제 홍보물에 외모지상주의, 외모차별이나 희화화 혹은 신체 일부를 부각해 성적 대상화하는 표현이 있습니까?	5
		축제 홍보물에 특정 성별을 비하하거나 부정적으로 묘사하는 내용이 있습니까?	6

영역	하위영역	세부지표	번호	
	폭력에 대한 왜곡된 시각	축제 홍보물에 가까운 사이의 폭력을 사소한 문제(장난 등)로 표현하고 있습니까?	7	
		축제 홍보물에 범죄의 원인을 피해자에게 돌리는 내용이 포함되어 있습니까?	8	
		축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 성희롱 또는 성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없는가?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)	9	
	가족에 대한 고정관념/편견	축제 홍보물에서 가족의 이미지를 특정 가족으로 전제로 하고 있습니까?(예: 4인 가족)	10	
		축제 홍보물에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?	11	
	성별 대표성 불균형	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 특정 성별이나 연령을 과도하게 포함하거나 배제하고 있습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)	12	
		축제 홍보 영상 속 내레이터가 특정 성별로 편중되어 있습니까?	13	
	축제장 공간·시설	공간·시설	축제 참여자의 남녀노소, 장애인 등 다양한 인적 특성을 고려하여 공간이나 시설 설치 및 관리하고 있습니까?(예: 대중교통, 주차장, 수유실, 화장실 등)	1
			축제장 바닥, 경사로, 임시보행로가 유아차·휠체어, 노약자 등 다양한 이용자들의 이동에 우리가 없도록 관리되고 있습니까?	2
			축제장에 유아차와 휠체어 이용 공간이 확보되어 있습니까?	3
		주차장	축제 대표 행사장은 주차장에서 걸어가기 안전하고 편리합니까?	4
			축제 배려 주차장은 출입구 및 승강기와 인접한 곳에 설치되어 있습니까?	5
			축제 주차장은 장애인 주차장만 설치되어 있는 것은 아닙니까?	6
축제 대표 행사장과 가까운 주차장까지 휠체어, 유아차 등을 동반한 참여자가 이동할 수 있는 충분한 보행 공간이 있습니까?			7	
축제 대표 행사장과 가까운 주차장까지 보행 공간은 연석, 울타리 등으로 차도와 분리되어 있습니까?			8	
축제 주차장 이용객의 안전이 확보되어 있습니까?			9	
대중교통		축제장이 대중교통과 접근이 용이합니까? 또는 접근이 용이하도록 셔틀 차량을 배치하고 있습니까?	10	
		축제장과 가까운 대중교통 정거장과 축제 대표 행사장까지 보행 공간은 연석, 울타리 등으로 차도와 분리되어 있습니까?	11	
		버스 승강장 주변 시설물, 식재나 수목 등으로 인해 시야를 가리고 있지 않습니까?	12	
안내표지판		축제장은 이동약자를 위한 동선, 쉼터, 안내표지, 셔틀 또는 교통지원 계획을 포함하고 있습니까?(예: 유아동, 고령자, 장애인 등)	13	
		축제 대표 행사장 인근 화장실, 장애인 화장실, 수유실, 가족휴게실 등 편의시설 안내표지판이 설치되어 있습니까?	14	
		축제장에 남녀노소 관광객 누구나 정보를 얻을 수 있도록 가독성 있는 안내판이 적절한 위치에 설치되어 있습니까?	15	
		축제장에 외국인 관광객을 위한 다국어 안내표지판이 설치되어 있습니까?	16	

영역	하위영역	세부지표	번호		
축제장 안전	수유실	축제 대표 행사장 인근에 수유실이 설치되어 있습니까?	17		
		수유실에 휠체어, 유아차의 접근이 용이하도록 설치되어 있습니까?	18		
		수유실에 보호자와 아기의 프라이버시를 보장하고 있습니까?	19		
		수유실에 휠체어, 유아차 출입을 고려하여, 유효 폭 1.2m 이상의 미닫이 출입문과 안에서 잠그는 잠금장치가 설치되어 있습니까?	20		
		수유실에 보호자와 아기가 사용하기 적절한 시설·집기가 설치되어 있습니까?	21		
		수유실 외부에 “사용 중” 팻말이나 표시 등이 설치되어 있습니까?	22		
		수유실 표지판이 성역할 고정관념 없이 양성평등한 내용으로 설치되어 있습니까?	23		
	화장실	화장실은 축제 대표 행사장 인근에 설치되어 있습니까?	24		
		축제장의 여자 화장실과 남자 화장실 변기 수는 참여자 성별 규모에 맞게 적절히 설치되어 있습니까?	25		
		축제장의 여자 화장실과 남자 화장실 출입구가 완벽히 분리되어 있습니까?	26		
		축제장의 남자 화장실은 외부에서 소변기가 보이지 않게 설치되어 있습니까?	27		
		축제장의 화장실에 기저귀 교환대가 설치되어 있습니까?	28		
		화장실에 설치된 기저귀 교환대는 별도 분리공간에 설치되어 있습니까?	29		
		화장실 단위 부스 안에 영유아 거치대가 설치되어 있습니까?(예: 화장실 부스 5개 미만 시 최소 1개 이상)	30		
		화장실 내 유아용 변기와 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있습니까?	31		
		외부 출입문이나 단위 부스 출입문에 영유아 이용 시설 안내표지가 설치되어 있습니까?(예: 기저귀 교환대, 영유아 거치대 등)	32		
		축제 화장실 단위 부스 안에 외투걸이, 선반 등이 설치되어 있습니까?	33		
		축제 화장실 단위 부스 안에 비상벨이 설치되어 있습니까?	34		
		축제 화장실 출입구에 CCTV가 설치되어 있습니까?	35		
		축제 화장실에 불법촬영 금지 스티커가 부착되어 있습니까?	36		
		장애인 화장실이 설치되어 있습니까?	37		
		장애인 화장실은 장애인이 이용하기 적합하게 설치되어 있습니까?	38		
		안전관리 체계	안전관리 체계	축제 안전관리계획 수립 및 관리체계가 확보되어 있습니까?	1
				축제 시 유관기관 협업체계가 구축되어 있습니까?(예: 경찰, 소방, 의료 등)	2
				축제 행사장의 위험요인 사전점검을 실시하고 있습니까?	3
			안전요원 교육·배치	혼잡구역 현장에 안전요원이 충분히 배치되어 있습니까?	4
				어린이·노인·장애인 등 취약대상 배려가 있습니까?	5
				혼잡 상황 발생 시 통제·안내가 가능해 보입니까?	6

영역	하위영역	세부지표	번호
	폭력 예방체계	행사 진행 시 불법촬영 감시 활동이 이루어지고 있습니까?	7
		축제 행사장에 불법촬영, 성희롱·성폭력 예방과 관련한 안내가 이루어지고 있습니까?	8
		불법촬영, 성희롱·성폭력 발생 시 신고할 수 있는 부스나 창구가 있습니까?	9
		성폭력 발생 시 신고 전화번호 등 안내문이 부착되어 있습니까?	10
		행사 브로셔, 리플렛 등에 성폭력 예방 및 경고문구 삽입이 되어 있습니까?	11
	야간축제 위험관리	야간 시간대 행사장, 화장실, 주차장, 이동통로에 조명과 안내 인력이 충분히 배치되어 있습니까?	12
		야간 시간대 여성, 청소년, 고령자 등이 혼자 이동해도 불안하지 않도록 주요 동선의 조명과 안내가 충분합니까?	13
		야간 안전보행 조명설치 등 조도 적정성이 유지되고 있습니까?	14
		야시장·야행·야간공연 구역에 휴식공간과 안전 대기공간이 충분히 마련되어 있습니까?	15
		야간 축제 종료 후 주차장, 대중교통 승하차 지점, 귀가 동선까지 안전하게 안내되고 있습니까?	16

2. 조사 분석

1) 조사 대상 및 현황

- 본 연구는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표개발 연구를 위해 전문가 설문조사 및 심층면접조사를 실시함
 - 자료 수집을 위한 전문가 설문조사는 서면으로 이뤄졌으며, 2026년 4월 30일부터 2026년 5월 08일까지 진행되었음
 - 전문가 심층면접조사는 Zoom과 대면으로 이뤄졌으며, 2026년 5월 21일(Zoom, 2회)과 2026년 5월 27일(대면, 1회)로 총 3회 진행되었음
- 연구의 적절성과 충분성 확보를 위해 의도적 표집방법(purposive sampling)을 활용하여 조사 대상자를 선정함. 선정 기준은 지역축제 특정성별영향평가를 수행한 경험이 있는 선행 연구자와 양성평등 모니터단, 여성친화도시 활동가로, 참여자는 총 12명임
 - 먼저 양성평등, 성인지 관점, 지역축제 특정성별영향평가 연구자를 선정하였음
 - 다음으로 지역축제 및 공간·시설, 여성친화도시, 홍보물 등 다양한 분야에서 성인지 관점 모니터링을 실시한 활동가를 추천받아 선정하였음

<표 Ⅲ-6> 전문가 조사 개요

번호	구분	서면/대면	목적	일시	비고
1	전문가 설문조사	서면	<ul style="list-style-type: none"> 지표안 중요도 파악 지표별 척도 및 모니터링 방안 	2026. 4. 30. ~ 2026. 5. 08.	외부 12
2	전문가 심층조사	Zoom	<ul style="list-style-type: none"> 지표안 중요도 파악 지표안 현장 적용 가능성 검토 지표별 척도 및 모니터링 방안 추가 의견 경북형 지표 의견 추가 제안 	2026. 5. 21. 14:00~16:00	내부 1, 외부 4
		Zoom		2026. 5. 21. 16:00~18:00	내부 1, 외부 5
		대면		2026. 5. 27. 14:00~16:00	내부 1, 외부 2

<표 Ⅲ-7> 전문가 조사 참여자 특성

연번	연령	직업	설문조사	면접조사	비고
1	50대	연구자	○	○	성별영향평가 연구자
2	50대	연구자	○	○	성별영향평가 연구자
3	60대	연구자	○		지역축제 특정성별영향평가 연구자
4	40대	활동가	○	○	NGO 관련 기관 활동가
5	50대	활동가	○	○	성별영향평가 컨설턴트
6	40대	프리랜서	○	○	성별영향평가 컨설턴트
7	40대	활동가	○	○	양성평등 모니터링 활동가
8	40대	활동가	○	○	양성평등 모니터링 활동가, 정책연구자
9	60대	활동가	○	○	양성평등 모니터링 활동가
10	40대	활동가	○	○	여성친화도시 활동가
11	50대	활동가	○	○	여성친화도시 활동가
12	40대	활동가	○	○	여성친화도시 활동가

2) 1차 지표안 개발

- 일반영역과 분야별 영역으로 추출된 지표를 전문가 자문을 통해 모니터링 주체별 지표로 재분류하였으며, 이를 행사운영주체 지표와 모니터단 지표로 구분하여 제시하였음
 - 행사운영주체 지표는 지역축제 운영체계 전반을 점검하는 일반영역 지표를 위주로 구성함. 지표 구성은 공통(법령 및 제도), 사전(축제의 기획, 의사결정 단위 양성평등 참여, 사전 성평등 교육), 집행(축제 진행 과정, 행사 프로그램), 사후(축제 사후 평가 및 환류)임
 - 모니터단 지표는 현장 단위에서 실제 확인할 수 있도록 세분화한 지표인 분야별 영역 지표를 위주로 구성하였음. 지표 구성은 모니터단이 지역축제 현장에서 직접 관찰하고 점검할 수 있는 분야인 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설 및 축제장 안전 영역으로 설정하였음
- 전문가 설문조사 초기 항목, 초기 항목 수와 출처는 아래 <표 III-9>, <표 III-10>과 같음. 이를 통해 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표개발을 위해 문항 선별 작업 및 지표별 우선순위를 두기 위한 측정 도구를 개발하였음
 - 전문가 설문조사를 위한 설문지는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표개발에 필요한 전문가의 의견을 보다 정확하게 반영하기 위해 개방형 및 폐쇄형 질문을 혼합한 형태를 취하였음
 - 전문가 설문조사 항목 중 폐쇄형 문항은 Likert-5점 척도로 평가 문항의 적합성 및 중요성을 1(매우 부적합, 매우 중요하지 않음)에서 5(매우 적합, 매우 중요함)까지 표기하도록 하였음
- 전문가에게 본 연구 목적이 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발임을 명시하고 1차 설문조사 이후 2차 심층면접조사가 추가로 진행될 수 있음을 알리고 1차 설문조사 결과를 토대로 2차 심층면접 질문지가 제공될 것을 안내하였음. 또한 선행연구를 토대로 구성된 모니터링 지표를 대분류별로 장을 구성하여 각 대분류에 속한 소분류와 추출 항목을 제시하였음
 - 1차 설문조사는 선행연구에서 도출된 지표를 토대로 전문가 12명에게 상호 접촉

이 없는 상태에서 지표에 관한 개방형 및 폐쇄형 설문지에 응답하도록 함. 설문이 모두 끝난 후 전문가들의 응답에 관해 평균, 표준편차, 중앙값, 내용타당도(CVR: Content Validity Ratio) 등을 산출하고 그 결과를 분석하였음. 평균값과 중앙값은 각각 4점(적합, 중요함) 이상을 기준으로 하였고, 내용타당도는 Lawshe(1975)의 기준에 따라 전문가 12명 기준 최소 CVR 임계값을 0.56으로 설정하여 기준값에 못 미치는 지표들은 삭제하였음

<표 III-8> Lawshe(1975)의 내용타당도 기준

CVR 최소값											
전문가 수	10	11	12	13	14	15	20	25	30	35	40
CVR 최소값	.62	.59	.56	.54	.51	.49	.42	.37	.33	.31	.29

자료: Lawshe(1975), 김윤영 외(2022), 델파이 방법을 적용한 AI 교육콘텐츠 학생용 사용성 평가도구 개발 연구. p. 259.에서 재인용.

- 2차 심층면접조사는 1차 설문조사에서 탈락한 지표들을 제외한 결과 자료를 첨부하고 모니터링 실효성 확보를 위한 전문가 의견 조사를 실시함
- 또한 모니터링 활동 시 점검을 위한 척도(예/아니오, 3점 척도, 5점 척도 등)와 점검 증빙자료를 어떤 방식으로 얻고자 하는지(1차 자료, 관광객 설문 등)를 조사하기 위해 비고란 추가하였음. 각 장이 끝날 때마다 해당 대분류에 속한 문항에 관한 의견이 추가되거나 삭제되어야 할 문항에 대해 의견을 자유롭게 기재할 수 있도록 함. 또한 맨 마지막 장에는 전체 설문지에 대한 의견을 제시할 수 있도록 한 장 분량의 의견 제시란을 구성하였음
- 본 연구의 1차 지표안은 선행연구에서 제시된 영역을 단순 재구성하는 데 그치지 않고, 경북 지역축제 운영 현실을 반영하여 행사운영주체 지표와 모니터단 지표로 구분하여 설계하였다는 점이 특징임

<표 III-9> 행사운영주체 1차 지표안

구분	영역	세부지표	번호
공통	법령 및 제도	양성평등한 축제 기획 운영을 위한 별도의 가이드라인을 제작·활용하고 있습니까?	1
		조례나 지침에 '전통 재현 행사 시 성역할 고정관념 배제' 조항이 명시되어 있습니까?	2
사전	축제의 기획	축제 기획과 운영을 위한 대행기관 과업지시서에 '성인지 감수성 실천'의 내용이 명시되어 있습니까?	1
		축제 대행기관이 양성평등 관점의 축제 운영을 이해할 수 있는 기회를 제공합니까?(예: 양성평등 교육, 가이드라인 제공 등)	2
		축제 진행자 및 출연자 계약서에 양성평등 가이드를 제공하고 이를 준수하는 규정이 있습니까?(예: 성차별적 발언·행위 금지)	3
		축제 수요조사 시 다양한 이용자의 의견을 경청하고 통계를 작성하였습니까?(예: 성별, 연령, 동반유형(가족, 1인, 단체, 반려동물 동반객) 등)	4
		축제 프로그램 내용에 성별 고정관념이나 성차별적 요소가 포함되었는지 사전 점검하였습니까?(예: 전통 재현 행사 시 시나리오 구성에서 성별 역할을 균형있게 배치 등)	5
		축제 주요 인력 구성 시 성별 균형 참여를 확인하기 위해 성별 통계를 작성하였습니까?(예: 진행자, 감사진, 멘토단 등)	6
		축제 주요 인력에게 성희롱·성차별적 발언을 하지 않도록 사전 안내나 교육을 실시하였습니까?(예: 진행자, 감사 등)	7
		축제 주요 인력에게 성희롱·성폭력 발생 상황을 대비한 역량강화 교육을 실시하였습니까?(예: 자원봉사자, 안전요원, 관계자 등)	8
		축제 프로그램 참여자 특성을 이해하고자 결과 보고 단계에서 참석자 만족도의 성별 통계가 작성되었습니까?	9
		축제 준비 단계에서 성희롱·성폭력 발생 상황에 대한 대응 조치를 마련하였습니까?	10
의사결정 단위 양성평등 참여	의사결정 단위 양성평등 참여	축제 기획과 사전 준비 단계 의사결정단위에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?(예: 축제추진위원회, 추진준비단 등)	1
		축제 준비와 진행 과정에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?	2
		축제 기획 단계에서 축제 내용에 대해 양성평등 전문가와 회의나 자문 등을 하는 절차가 있습니까?	3
사전 성평등 교육	사전 성평등 교육	축제 의사결정 단위에 양성평등 교육을 사전에(최소 2주 전) 실시한 적이 있습니까?(예: 축제추진위원회, 추진준비단 등)	1
		축제추진위원회 등 상급 결정권자가 교육에 직접 참여하여 인식을 개선했습니까?	2

구분	영역	세부지표	번호		
집행	축제 진행 과정	축제 계획이나 진행에 참여하는 구성원은 축제 상황에 특화된 양성평등 대응 매뉴얼(언어 사용, 성희롱 예방 등)을 숙지했습니까?(예: 대행기관, 진행요원, 자원봉사자 등)	3		
		축제 진행 인력의 발언 등에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 표현이 있습니까?(예: 주요 인사, 진행자 등)	1		
		축제 진행 인력의 발언 등이 성희롱 또는 성폭력 표현을 조장할 우려는 없습니까?(예: 주요 인사, 진행자 등)	2		
		축제 진행 인력의 역할 분담이 성역할 고정관념에 따라 이루어졌습니까?(예: 음식 준비, 시상식 도우미는 여성 등)	3		
		축제 진행 인력의 옷차림이 축제 취지에 맞지 않게 여성성 및 남성성을 강조하거나 지나치게 외모를 강조하고 있습니까?(예: 진행자, 시상 도우미, 자원봉사자 등)	4		
		축제 진행 인력의 성별은 균형있게 구성되었습니까?(예: 진행자, 시상 도우미, 자원 봉사자 등)	5		
		축제에 참여하는 주민과 자원봉사자는 성별 균형이 이루어졌습니까?	6		
	행사 프로그램	축제 프로그램 주제가 특정 성별의 관심사에만 치우쳐(남성 위주의 스포츠, 여성 위주의 공예 등) 있지 않습니까?(예: 전시, 체험, 공연, 부대행사 등)	1		
		축제 프로그램이 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 우려는 없습니까?(예: 전시, 공연, 부대행사 등)	2		
		축제 프로그램이 성희롱·성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없습니까?(예: 전시, 공연, 부대행사 등)	3		
		축제 프로그램 참여자의 성별 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 분석합니까?	4		
		사후	축제 사후 평가 및 환류	축제 사후 평가 항목에 '성인지 감수성' 지표를 포함하였습니까?	1
				축제 만족도 조사 문항에 성별 구분란이 있고 조사 결과를 성별로 분석합니까?	2
				축제 만족도 조사 문항에 축제 프로그램, 내용, 주요 발언 등 성차별적 내용에 대해 확인하는 항목이 포함되어 있습니까?	3
축제 종료 후 사후 평가 회의에서 '양성평등'이나 '성인지 개선'이 별도의 안건으로 다루어졌습니까?	4				
축제 참여 주체의 성별 특성을 고려하여 판매, 참여, 운영성과 등을 점검합니까?	5				
축제 평가 결과에 성차별적 요소가 존재할 경우 개선안을 도출하고 차년도 축제에 반영할 계획을 가집니까?(예: 사회자의 발언, 화장실 부족 등)	6				

<표 Ⅲ-10> 모니터단 1차 지표안

영역	하위영역	세부지표	번호
축제 콘텐츠	성역할 고정관념 및 편견	성역할 고정관념이나 성역할 위계를 강화하는 내용이 있습니까?(예: 전통문화 해설, 체험 운영 등에서 특정 성별만 대표적 역할을 맡는 방식으로 구성)	1
		‘여성다움’과 ‘남성다움’에 대한 편견이 포함되어 있습니까?(예: 전통·역사 재현 프로그램에서 여성은 보조자/수동적 인물로 남성은 영웅/지도자로 평면적으로만 고착되어 있음)	2
	성차별적 표현/비하/외모지상주의	성차별적 이미지나 언어 표현을 사용하고 있습니까?	3
		특정 성을 비하하거나 열등하게 묘사하고 있습니까?	4
		특정 성과 관련하여 신체 일부를 강조하거나 외모 차별을 조장하는 내용이 있습니까?(예: 날씬함, 젊음, 풀메이크업 등)	5
	폭력에 대한 왜곡된 시각	성폭력이나 성범죄를 연상하는 표현이 포함되어 있습니까?	6
		축제 콘텐츠에 범죄의 원인을 피해자에게 돌리는 내용이 포함되어 있습니까?	7
		범죄의 가해자와 피해자 특성을 특정 성별로 구분하여 표현하였습니까?	8
	가족에 대한 고정관념/편견	축제 콘텐츠에서 가족의 이미지를 특정 가족으로 전제로 하여 다양한 가족형태를 배제하지 않았습니까?(예: 4인 가족/한부모, 1인가구 등)	9
		축제 콘텐츠에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?	10
	성별 대표성 불균형	축제 콘텐츠에 성별, 연령 및 다양한 사람들을 포괄적으로 포함하고 있습니까?	11
축제 홍보물	성역할 고정관념 및 편견	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 요소가 있습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)	1
		‘여성다움’과 ‘남성다움’을 상징하는 색상, 소품, 포즈 등을 관습적으로 사용하고 있지는 않습니까?(예: 분홍/꽃/부드러움-여성, 파랑/도구/강인함-남성)	2
		축제 홍보 활동 시 홍보 내용이 성별에 따라 어떻게 받아들여질지 고려하였습니까?	3
	성차별적 표현/비하/외모지상주의	축제 홍보 모델 선정 시 축제의 본질과 관계없이 날씬함, 젊음, 특정 미인 등 기준에 부합하는 인물만을 배치하여 외모차별을 조장하지 않았습니까?	4
		축제 홍보물에 특정 성별을 비하하거나 부정적으로 묘사하는 내용이 있습니까?	5
		축제 홍보 영상 속 내레이션이나 자막이 특정 성별을 혐오하거나 부정적으로 묘사하는 표현을 담고 있지는 않습니까?(예: OO녀, OO남)	6
	폭력에 대한 왜곡된 시각	축제 홍보물에 가까운 사이의 폭력을 ‘가벼운 장난’이나 ‘해프닝’으로 묘사하거나, 범죄의 원인을 피해자의 행실이나 복장으로 돌리는 표현(피해자 유발론)이 포함되어 있습니까?	7
		축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 성희롱 또는 성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)	8

영역	하위영역	세부지표	번호
	가족에 대한 고정관념/편견	축제 홍보물에서 가족의 이미지를 특정 가족으로 전제로 하고 있습니까?(예: 4인 가족)	9
		축제 홍보물에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?	10
	성별 대표성 불균형	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 특정 성별이나 연령을 과도하게 포함하거나 배제하고 있습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)	11
축제장 공간·시설	공간·시설	축제 참여자의 남녀노소, 장애인 등 다양한 인적 특성을 고려하여 공간이나 시설 설치 및 관리하고 있습니까?(예: 대중교통, 주차장, 수유실, 화장실 등)	1
		축제장 바닥, 경사로, 임시보행로가 유아차·휠체어, 노약자 등 다양한 이용자들의 이동에 우리가 없도록 관리되고 있습니까?	2
		축제장 내 모든 보행로의 폭이 1.2m 이상 확보되고, 턱(단차)이 2cm 이하입니까?	3
		축제장에 유아차와 휠체어 이용 공간이 확보되어 있습니까?	4
		축제장은 이동약자를 위한 동선, 쉼터, 안내표지, 셔틀 또는 교통지원 계획을 포함하고 있습니까?(예: 유아동, 고령자, 장애인 등)	5
	주차장/ 대중교통	축제 대표 행사장은 주차장에서 걸어가기 안전하고 편리합니까?(예: 축제장이 대중교통과 접근이 용이합니까? 또는 접근이 용이하도록 셔틀 차량을 배치하고 있습니까?)	6
		축제 배려 주차장(임산부, 장애인 등)은 출입구에서 50m 이내에 배치되어 있습니까?	7
		축제 대표 행사장과 가까운 주차장까지 보행 공간은 연석, 울타리 등으로 차도와 분리되어 있습니까?	8
		축제 주차장 이용객의 안전이 확보되어 있습니까?	9
		버스 승강장 주변 시설물, 식재나 수목 등으로 인해 시야를 가리고 있지 않습니까?	10
	안내표지판	축제 대표 행사장 인근 화장실, 장애인 화장실, 수유실, 가족휴게실 등 편의시설 안내표지판이 설치되어 있습니까?	11
		축제장에 남녀노소 관광객 누구나 정보를 얻을 수 있도록 가독성 있는 안내판이 어린이와 휠체어 이용자의 눈높이(약 1m~1.2m)에 설치되어 있습니까?	12
		축제장에 시각장애인을 위한 점자 안내나 외국인 관광객을 위한 다국어 안내 표기가 병행되어 있습니까?	13
	돌봄공간	축제 대표 행사장 인근에 돌봄공간(수유실)이 설치되고 내부 필수 설비(기저귀교환대, 세면대, 가림막, 냉난방기)가 모두 작동하고 있습니까?	14
		돌봄공간(수유실)에 보호자와 아기의 프라이버시를 보장하기 위해 가림막 등이 설치되어 있습니까?	15
		돌봄공간(수유실)에 휠체어, 유아차 출입을 고려하여, 유효 폭 1.2m 이상의 미달이 출입문과 안에서 잠그는 잠금장치가 설치되어 있습니까?	16
		돌봄공간(수유실) 외부에 '사용 중' 풋말이나 표시 등이 설치되어 있습니까?	17

영역	하위영역	세부지표	번호
	화장실	돌봄공간(수유실) 명칭이나 표지판에 ‘엄마’ 대신 ‘보호자’ 혹은 ‘가족’ 용어를 사용하여 남성 보호자 접근성을 확보했습니까?	18
		화장실은 축제 대표 행사장 인근에 설치되고 안내 표시되어 있습니까?	19
		축제장의 여자 화장실과 남자 화장실 변기 수는 참여자 성별 규모에 맞게 적절히 설치되어 있습니까?	20
		축제장의 화장실이 외부에서 보이지 않도록 가림막 등이 설치되어 있습니까?(예: 남자화장실 소변기 가림막 등)	21
		축제장의 화장실에 기저귀 교환대가 설치되어 있습니까?	22
		축제장의 여자 화장실과 남자 화장실의 출입구가 완벽히 분리되어 있습니까?(예: 임시화장실 포함)	23
		화장실 단위 부스 안에 영유아 거치대가 설치되고 이용 시설 안내표지가 있습니까?(예: 화장실 부스 5개 미만 시 최소 1개 이상)	24
		화장실 내 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있습니까?	25
		축제 화장실 단위 부스 안에 외투걸이, 선반 등이 설치되어 있습니까?	26
		축제 화장실 단위 부스 안에 비상벨이 설치되어 있습니까?	27
		축제 화장실 출입구에 CCTV가 설치되어 있습니까?	28
		축제 화장실에 불법촬영 금지 스티커가 부착되어 있습니까?	29
		장애인 화장실이 이용하기 적합하게 설치되어 있습니까?	30
축제장 안전	안전관리 체계	축제 시 유관기관 협업체계가 구축되어 있습니까?(예: 경찰, 소방, 의료 등)	1
		축제 행사장의 위험요인 사전점검을 실시하고 있습니까?	2
	안전요원 교육·배치	안전요원이 혼잡 상황 시 약자를 우선 보호하도록 하는 구체적인 가이드라인을 인지하고 있습니까?	3
		재난 대피로 안내판에 유모차·휠체어 이용자를 위한 무단차 경로가 별도로 표시되어 있습니까?	4
	폭력 예방체계	불법촬영 감시 활동(화장실 점검 등)이 실제 수행되고 있으며, 이를 알리는 스티커나 안내문이 부착되어 있습니까?	5
		축제 행사장에 불법촬영, 성희롱·성폭력 예방과 관련한 안내가 이루어지고 있습니까?	6
		사건 발생 시 즉각 도움을 요청할 수 있는 ‘신고 창구(도움벨, 전담 부스, 신고 전화번호)’가 눈에 띄는 곳에 설치되어 있습니까?	7
		행사 브로셔, 리플렛 등에 성폭력 예방 및 경고문구 삽입이 되어 있습니까?	8
	야간축제 위험관리	야간 시간대 여성, 청소년, 고령자 등이 혼자 이동해도 불안하지 않도록 행사장, 화장실, 주차장 등 주요 동선에 조명과 안내 인력이 충분히 배치되었습니까?	9
		야간 시간대 화장실, 주차장, 버스 승강장 등 외곽 동선에 사각지대 없는 조도(밝기)와 안내 인력이 충분히 배치되었습니까?	10
		야시장·야행·야간공연 구역에 휴식공간과 안전 대기공간이 충분히 마련되어 있습니까?	11
		축제 종료 후 귀가 동선까지 안내 인력이 배치되어 있거나 안전한 귀가를 돕는 정보가 제공되고 있습니까?	12

3. 조사 분석 결과

1) 1차 지표안 조사 결과

가. 행사운영주체 조사 결과

- 전문가 조사 결과, ‘행사운영주체 지표’에 속한 세부지표 가운데 CVR이 0.56 미만이거나 평균값 또는 중앙값이 4.0 미만인 1개 항목(축제에 참여하는 주민과 자원봉사자 역할 분담이 성역할 고정관념을 강화할 우려가 있습니까?)이 삭제되었음

추가 의견 조사	
문항 구성	조사 내용
법령 및 제도 모니터링 지표 중요도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 모니터링 지표 문구의 수정 ▪ 모니터링 지표 점검 척도 ▪ 이외 기타 수정 사항
축제의 기획 모니터링 지표 중요도	
의사결정 단위 양성평등 참여의 모니터링 지표 중요도	
사전 성평등 교육의 모니터링 지표 중요도	
축제 진행 과정의 모니터링 지표 중요도	
행사 프로그램의 모니터링 지표 중요도	
축제 사후 평가 및 환류의 모니터링 지표 중요도	

- 또한 설문조사 비교란(증빙자료, 문구 수정 등) 및 추가의견란을 통해 제시된 의견으로 지표 문구와 모니터링 점검 척도를 검토 및 수정하였음. 아울러 중복되는 성격의 지표 1개 항목(추진위원회 등 상급 결정권자가 교육에 직접 참여하여 인식을 개선했습니까?)을 추가 삭제하여 2차 조사 항목을 결정하였음

▶ 모니터링 지표 문구 수정(4명)

- 사전 성평등 교육 지표 2번의 경우 교육 참여는 가능하겠지만 상급자 인식 개선 여부까지 확인하기에는 한계라고 보임(참여자 2) → **사전 교육 실시 지표로 대체할 수 있어 지표 삭제**
- 지표가 너무 많고 비슷한 내용들은 지표의 수를 줄일 필요가 있음(참여자 1)
- 지표 개발에서 양성평등과 성별 균형을 자칫 남녀 50대 50으로 여기는 ‘기계적인’ 고정관념에 빠질 수 있음. 또한 지표 개발 이후 축제의 기획, 과정, 사후평가에서 체크하는 지표로 활용될 때를 염두에 둔다면, 지표의 내용을 보다 객관적으로 서술하여 가능한 역기능을 최소화할 필요가 있음(참여자 2)

- 축제 프로그램에 '성별 관계없이 참여를 촉진하는 진행 방식이 기획되고 실제 가능하도록 들어있습니까?'라는 지표가 필요함(참여자 9)
- ▶ **모니터링 지표의 점검 척도(1명)**
 - 축제 계획·진행 구성원의 양성평등 대응 매뉴얼 숙지 모니터링은 '성평등 대응 매뉴얼 숙지를 위한 사전 교육 실시' 또는 '숙지를 위한 체크리스트' 등 구체적 지표가 더 필요함(참여자 9)
- ▶ **기타 수정 사항(1명)**
 - 지역축제장에서 특산물 등을 홍보하면서 특정 성별의 외모를 상품화하거나 대상화하는 '미인 선발대회' 등이 포함되어 있지 않은지 점검 지표 필요함. 2025년 당시 경북도 내 시군에서 미인선발대회가 폐지되고 있으나, 2025년 A시의 경우 '고추아가씨 선발대회'가 개최된 것으로 확인됨(참여자 5)

<표 III-11> 행사운영주체 1차 지표안 내용타당도 분석 결과

구분	영역	세부지표	1	2	3	4	5	6	7
공통	법령 및 제도	양성평등한 축제 기획 운영을 위한 별도의 가이드라인을 제작·활용하고 있습니까?	4.75	0.45	5.00	1.00	0.95	0.13	○
		조례나 지침에 '전통 재현 행사 시 성역할 고정관념 배제' 조항이 명시되어 있습니까?	4.50	0.80	5.00	0.67	0.80	0.50	○
사전	축제의 기획	축제 기획과 운영을 위한 대행기관 과업지시서에 '성인지 감수성 실천'의 내용이 명시되어 있습니까?	4.67	0.65	5.00	0.83	0.95	0.13	○
		축제 대행기관이 양성평등 관점의 축제 운영을 이해할 수 있는 기회를 제공합니까?	4.75	0.62	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제 진행자 및 출연자 계약서에 양성평등 가이드를 제공하고 이를 준수하는 규정이 있습니까?	4.75	0.62	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제 수요조사 시 다양한 이용자의 의견을 경청하고 통계를 작성하였습니까?	4.50	0.67	5.00	0.83	0.80	0.50	○
		축제 프로그램 내용에 성별 고정관념이나 성차별적 요소가 포함되었는지 사전 점검하였습니까?	4.75	0.45	5.00	1.00	0.95	0.13	○

구분	영역	세부지표	1	2	3	4	5	6	7	
		축제 주요 인력 구성 시 성별 균형 참여를 확인하기 위해 성별 통계를 작성하였습니까?	4.33	0.78	4.50	0.67	0.78	0.50	○	
		축제 주요 인력에게 성희롱·성차별적 발언을 하지 않도록 사전 안내나 교육을 실시하였습니까?	4.83	0.39	5.00	1.00	1.00	0.00	○	
		축제 주요 인력에게 성희롱·성폭력 발생 상황을 대비한 역량강화 교육을 실시하였습니까?	4.75	0.45	5.00	1.00	0.95	0.13	○	
		축제 프로그램 참여자 특성을 이해하고자 결과 보고 단계에서 참석자 만족도의 성별 통계를 작성되었습니까?	4.75	0.62	5.00	0.83	1.00	0.00	○	
		축제 준비 단계에서 성희롱·성폭력 발생 상황에 대한 대응 조치를 마련하였습니까?	4.83	0.39	5.00	1.00	1.00	0.00	○	
	의사결정단위 양성평등 참여	축제 기획과 사전 준비 단계 의사결정단위에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?	4.75	0.62	5.00	0.83	1.00	0.00	○	
		축제 준비와 진행 과정에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?	4.42	0.79	5.00	0.67	0.80	0.50	○	
		축제 기획 단계에서 축제 내용에 대해 양성평등 전문가와 회의나 자문 등을 하는 절차가 있습니까?	4.58	0.90	5.00	0.83	0.95	0.13	○	
	사전성평등 교육	축제 의사결정 단위에 양성평등 교육을 사전에(최소 2주 전) 실시한 적이 있습니까?	4.58	0.67	5.00	0.83	0.80	0.50	○	
		축제추진위원회 등 상급 결정권자가 교육에 직접 참여하여 인식을 개선했습니까?	4.42	0.79	5.00	0.67	0.80	0.50	X	
		축제 계획이나 진행에 참여하는 구성원은 축제 상황에 특화된 양성평등 대응 매뉴얼(언어 사용, 성희롱 예방 등)을 숙지했습니까?	4.33	0.98	5.00	0.67	0.80	0.50	○	
	집행	축제 진행 과정	축제 진행 인력의 발언 등에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 표현이 있습니까?	4.58	0.90	5.00	0.83	0.95	0.13	○
			축제 진행 인력의 발언 등이 성희롱 또는 성폭력 표현을 조장할 우려는 없습니까?	4.50	1.17	5.00	0.83	0.95	0.13	○

경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구

구분	영역	세부지표	1	2	3	4	5	6	7	
		축제 진행 인력의 역할 분담이 성역할 고정관념에 따라 이루어졌습니까?	4.75	0.45	5.00	1.00	0.95	0.13	○	
		축제 진행 인력의 옷차림이 축제 취지에 맞지 않게 여성성 및 남성성을 강조하거나 지나치게 외모를 강조하고 있습니까?	4.67	1.15	5.00	0.83	1.00	0.00	○	
		축제 진행 인력의 성별은 균형있게 구성되었습니까?	4.67	0.49	5.00	1.00	0.80	0.50	○	
		축제에 참여하는 주인과 자원봉사자는 성별 균형이 이루어졌습니까?	4.42	0.67	4.50	0.83	0.78	0.50	○	
		축제에 참여하는 주인과 자원봉사자 역할 분담이 성역할 고정관념을 강화할 우려가 있습니까?	4.08	1.00	4.00	0.50	0.69	0.63	X	
	행사 프로그램	축제 프로그램 주제가 특정 성별의 관심사에만 치우쳐 있지 않습니까?	4.33	1.23	5.00	0.67	0.80	0.50	○	
		축제 프로그램이 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 우려는 없습니까?	4.58	1.16	5.00	0.83	1.00	0.00	○	
		축제 프로그램이 성희롱·성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없습니까?	4.50	1.17	5.00	0.83	0.95	0.13	○	
		축제 프로그램 참여자의 성별 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 분석합니까?	4.58	0.67	5.00	0.83	0.80	0.50	○	
	사후	축제 사후 평가 및 환류	축제 사후 평가 항목에 '성인지 감수성' 지표를 포함하였습니까?	5.00	0.00	5.00	1.00	1.00	0.00	○
			축제 만족도 조사 문항에 성별 구분란이 있고 조사 결과를 성별로 분석합니까?	4.92	0.29	5.00	1.00	1.00	0.00	○
			축제 만족도 조사 문항에 축제 프로그램, 내용, 주요 발언 등 성차별적 내용에 대해 확인하는 항목이 포함되어 있습니까?	4.83	0.39	5.00	1.00	1.00	0.00	○
			축제 종료 후 사후 평가 회의에서 '양성평등'이나 '성인지 개선'이 별도의 안건으로 다루어졌습니까?	4.67	0.49	5.00	1.00	0.80	0.50	○
		축제 참여 주체의 성별 특성을 고려하여 판매, 참여, 운영성과 등을 점검합니까?	4.42	0.67	4.50	0.83	0.78	0.50	○	
		축제 평가 결과에 성차별적 요소가 존재할 경우 개선안을 도출하고 차년도 축제에 반영할 계획을 가집니까?	4.92	0.29	5.00	1.00	1.00	0.00	○	

주1: 1: 평균, 2: 표준편차, 3: 중앙값, 4: CVR, 5: 합의도, 6: 수렴도, 7: 결과(O, X)

주2: 1(중요도 매우 낮음) - 5(중요도 매우 높음)

나. 모니터단 조사 결과

- 전문가 조사 결과, '모니터단 지표'에 속한 세부지표 가운데 CVR이 0.56 미만이거나 평균값 또는 중앙값이 4.0 미만인 3개 항목(축제 홍보 활동 시 홍보내용이 성별에 따라 어떻게 받아들여질지 고려하였습니까?, 축제 화장실 단위 부스 안에 외투걸이, 선반 등이 설치되어 있습니까?, 행사 브로셔, 리플렛 등에 성폭력 예방 및 경고문구 삽입이 되어 있습니까?)이 삭제되었음
- 또한 설문조사 비고란(증빙자료, 문구 수정 등) 및 추가의견란을 통해 제시된 의견으로 지표 문구와 모니터링 점검 척도를 검토 및 수정하였음. 아울러 중복되는 성격의 지표 2개 항목(축제 대표 행사장은 주차장에서 걸어가기 안전하고 편리합니까?, 화장실은 축제 대표 행사장 인근에 설치되고 안내 표시되어 있습니까?)을 추가 삭제하여 2차 조사 항목을 결정하였음

추가 의견 조사	
문항 구성	조사 내용
축제 콘텐츠의 모니터링 지표 중요도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 모니터링 지표 문구의 수정 ▪ 모니터링 지표 점검 척도 ▪ 이외 기타 수정 사항
축제 홍보물의 모니터링 지표 중요도	
축제장 공간·시설의 모니터링 지표 중요도	
축제장 안전의 모니터링 지표 중요도	

- 또한 전문가 의견에 따라 1개 항목을 수정하여 2개 지표(축제장에 시각장애인을 위한 점자 안내가 있습니까? 및 축제장에 다국어 안내 표기가 병행되어 있습니까?)로 구분·제시하였음

▶ 모니터링 지표 문구의 수정(7명)

- 축제장 공간·시설 11번 지표와 19번 지표의 내용이 비슷해 11번 지표에서 표지판 설치에 초점을 맞추었다면 19번 지표에서 설치 여부를 질문할 수도 있어 보임. 또한 13번 지표에 상이한 두 가지 내용이 혼재되어 있어 '시각장애인을 위한 점자 안내 표기'와 '외국인 관광객을 위한 다국어 안내표기'를 구분하여 제시할 필요 있음(참여자 2) → 11번과 19번은 11번 지표로 대체할 수 있어 지표 삭제 및 13번 지표를 13번 14번 지표로 구분하여 제시

- 축제장 안전 9번 및 10번 지표 내용에서 조명과 안내 인력이 중복되어 분리할 필요가 있음(참여자 10) → 9번과 10번 지표 문구에 조명과 안내 인력이 모두 중복 제시된 것을 9번 지표는 조명 설치 여부 점검 지표로 10번은 안내 인력 배치 점검 지표로 구분하여 제시
- 축제장 공간·시설 모니터링 지표 7번의 경우 내용이 너무 포괄적임. '축제 주차장 이용객의 안전 확보를 위해 안전요원(혹은 안내 인력)이 충분히 배치되어 있습니까?'로 제안함. 축제 공간·시설 지표 13번의 경우 상이한 내용이 혼재되어 있어 시각장애인을 위한 점자 안내 표기와 외국인 관광객을 위한 다국어 안내판 표기를 각각 구분할 필요 있음. 23번 지표의 경우 '축제장의 여자 화장실과 남자 화장실의 출입구가 명확하게 분리되어 있습니까?'로 '완벽히'의 용어 대신 '명확하게'로 수정하는 것이 좋을 것으로 보임(참여자 2)
- 접근성, 편의성, 안전성 항목에 대한 모니터링 지표 중 기존 BF 인증제도(장애물 없는 생활환경 인증)나 CPTED(범죄예방환경설계)의 모니터링 지표를 대체하거나 활용할 수 있는 영역이 있을 것으로 보임. 특히 부대시설 및 편의시설 접근성, 안전성, 편의성 관련 항목에서 기존 지표 활용 가능성을 검토해 볼 필요가 있음(참여자 5)
- 축제 콘텐츠나 홍보물에 다양한 연령과 성별 외 다양한 가족 형태, 인종, 장애 유무도 포함이 될 필요가 있음. 축제 시 수유실 특성상 완전한 가족휴게실을 갖추기는 힘들겠지만, 수유실 자체가 가족휴게실이나 아기휴게실처럼 남성 접근이 가능해지려면 어머니가 모유수유할 수 있는 독립적인 수유실(잠금장치가 잘 갖춰진)이 필요하고 외부에는 기저귀교환대뿐 아니라 아이 분유와 이유식을 데울 냉온정수기, 전자레인지도 필요함. 유아와 함께 사용할 수 있는 화장실은(특히 남자화장실) 화장실 외부에도 유아용 변기나 기저귀교환대가 있음을 이용자들이 알 수 있는 알림판 설치가 필요하며, 기저귀교환대가 여자화장실에만 설치되어 있지 않은지 확인이 필요(참여자 6)
- 포스터 홍보물에 남녀 비율이 적절할 필요가 있으며, 아빠가 유아차나 아기띠를 메고 간다는 어른들도 축제에 참가하는 이미지가 필요함. 노인이나 장애인

이 축제에 참여할 수 있도록 시설이 개선될 필요가 있음(참여자 11)

- 사고 발생 시 현장 보안 요원의 즉각적인 대응 매뉴얼(성범죄 대응 프로토콜 구체적으로 수립되어 있는지) 모니터링 지표 추가(참여자 12)

▶ **모니터링 지표 점검 척도(2명)**

- 축제장 안전 모니터링 지표 중요도 1번 지표에서 협업체계 구축의 주체가 누구인지, 즉 컨트롤타워 기능을 축제 용역 발주기관이 맡을 것인지, 축제 대행기관이 맡을 것인지 아니면 해당 시·도·구·군 경찰이 맡을 것인지 등에 대해 사전 협의가 필요함. 안전사고 예방을 위해 컨트롤타워 기관을 명시하는 것도 한 가지 방법으로 보임. 또한 2번 지표에서 위험요인 사전점검을 위해서는 어떤 것이 위험요인인지 구체적인 내용이 제시될 필요가 있음(참여자 2)
- 축제 콘텐츠 성인지 모니터링의 경우 프로그램별 세부 기획서상 파악되기 어려운 점들이 있어 '세부 기획 담당자, 책임자 및 진행을 주관하는 사람들이 실제 이용자를 대상으로 실행하는 과정에서 노출될 수 있는 성인지 인식 정도를 증진하거나 개선할 수 있는 기회 마련했는가?'에 대한 모니터링 지표가 필요함. 또한 사전 교육이나 체크리스트 점검 필수화 하였는지 점검할 필요가 있음(참여자 9)

▶ **이외 기타 수정 사항(4명)**

- 지역축제 콘텐츠에 축제 캐릭터를 포함시킬 필요가 있음. 콘텐츠에는 프로그램 내용 외에도 전시물의 안내물, 축제장에서 축제 주제와 관련한 판매 상품에 특정 명칭을 부여하는 경우가 있으므로 그 명칭도 성인지적 관점에서 평가할 필요가 있음(참여자 1)
- 축제 콘텐츠 지표 7, 8번의 경우 일반적 축제 콘텐츠 모니터링 지표에 '범죄의 원인'을 언급해야 할 필요성과 중요성이 높지 않을 것으로 판단되어 6번 지표로 충분할 것으로 보임(참여자 2)
- 지표를 배부할 때 해설서 같은 지침서도 같이 배부되면 좋을 것 같음. 지역축제 준비하거나 모니터링 하는 사람들이 해설서만 읽어도 성인지적 수준을 높일 수 있을 것 같음(참여자 10)
- 공간의 평등을 위해 유니버설 디자인 기반 인프라 구축 필요. 간이화장실과 여

성화장실 비율 확충하고 수유실 인접해서 가족화장실(장애인화장실 포함) 설치로 기저귀 교환 거치대와 유아차가 움직일 수 있는 어린이 화장실 겸용으로 가족화장실 필요할 듯. 축제장 전체에 무장애 로드를 설정하여 유아차와 휠체어가 백사장이거나 비포장도로에서도 자유롭게 이동할 수 있도록 전용 매트 추가 배치. 돌봄의 공유를 위해 가족수유실로 인식을 전환하고 수유실 칸막이 독립적인 장소로 만들고 사용 중 상황 알리는 알림판 설치로 엄마-아빠 대신 보호자와 함께 육아에 참여할 수 있도록 수유실 공간을 열린 가족돌봄 쉼터로 전환. 콘텐츠의 혁신을 통한 성별 고정관념을 넘는 프로그램 재배치가 필요하며, 행사장에 시민 참여단 모니터단 배치하여 실시간 불편사항을 단독방 안전총괄담당부서와 연계하여 화장실 청결, 동행, 방해물 제거, 화장실, 수유실, 장애인 화장실 등 안내 데스크에 동행할 수 있는 인력 배치 필요(참여자 12)

<표 Ⅲ-12> 모니터단 1차 지표안 내용타당도 분석 결과

영역	하위영역	세부지표	1	2	3	4	5	6	7
축제 콘텐츠	성역할 고정관념 및 편견	성역할 고정관념이나 성역할 위계를 강화하는 내용이 있습니까?	4.75	0.87	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		‘여성다움’과 ‘남성다움’에 대한 편견이 포함되어 있습니까?	4.67	0.89	5.00	0.83	1.00	0.00	○
	성차별적 표현/비하/외모 지상주의	성차별적 이미지나 언어 표현을 사용하고 있습니까?	4.67	1.15	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		특정 성을 비하하거나 열등하게 묘사하고 있습니까?	4.67	1.15	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		특정 성과 관련하여 신체 일부를 강조하거나 외모 차별을 조장하는 내용이 있습니까?	4.50	1.17	5.00	0.83	0.95	0.13	○
	폭력에 대한 왜곡된 시각	성폭력이나 성범죄를 연상하는 표현이 포함되어 있습니까?	4.25	1.36	5.00	0.67	0.80	0.50	○
		축제 콘텐츠에 범죄의 원인을 피해자에게 돌리는 내용이 포함되어 있습니까?	4.17	1.53	5.00	0.67	0.80	0.50	○
		범죄의 가해자와 피해자 특성을 특정 성별로 구분하여 표현하였습니까?	4.08	1.51	5.00	0.67	0.80	0.50	○

영역	하위영역	세부지표	1	2	3	4	5	6	7
	가족에 대한 고정관념 /편견	축제 콘텐츠에서 가족의 이미지를 특정 가족으로 전제로 하여 다양한 가족형태를 배제하지 않았습니까?	4.83	0.58	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제 콘텐츠에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?	4.67	0.89	5.00	0.83	1.00	0.00	○
	성별 대표성 불균형	축제 콘텐츠에 성별, 연령 및 다양한 사람들을 포괄적으로 포함하고 있습니까?	4.58	1.16	5.00	0.83	1.00	0.00	○
축제 홍보물	성역할 고정관념 및 편견	축제 홍보물의 이미지나 언어 표현에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 요소가 있습니까?	4.75	0.87	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		‘여성다움’과 ‘남성다움’을 상징하는 색상, 소품, 포즈 등을 관습적으로 사용하고 있지는 않습니까?	4.67	0.89	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제 홍보 활동 시 홍보 내용이 성별에 따라 어떻게 받아들여질지 고려하였습니까?	4.17	1.27	5.00	0.50	0.75	0.63	X
성차별적 표현/비하/외모지상주의		축제 홍보 모델 선정 시 축제의 본질과 관계없이 날씬함, 젊음, 특정 미인 등 기준에 부합하는 인물만을 배치하여 외모 차별을 조장하지 않았습니까?	4.42	1.24	5.00	0.67	0.95	0.13	○
		축제 홍보물에 특정 성별을 비하하거나 부정적으로 묘사하는 내용이 있습니까?	4.58	1.16	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제 홍보 영상 속 내레이션이나 자막이 특정 성별을 혐오하거나 부정적으로 묘사하는 표현을 담고 있지는 않습니까?	4.50	1.17	5.00	0.83	0.95	0.13	○
폭력에 대한 왜곡된 시각		축제 홍보물에 가까운 사이의 폭력을 ‘가벼운 장난’이나 ‘해프닝’으로 묘사하거나, 범죄의 원인을 피해자의 행실이나 복장으로 돌리는 표현(피해자 유발론)이 포함되어 있습니까?	4.42	1.38	5.00	0.67	1.00	0.00	○
		축제 홍보물의 이미지나 언어 표현에 성희롱 또는 성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없습니까?	4.67	1.15	5.00	0.83	1.00	0.00	○

영역	하위영역	세부지표	1	2	3	4	5	6	7
	가족에 대한 고정관념 /편견	축제 홍보물에서 가족의 이미지를 특정 가족으로 전제로 하고 있습니까?	4.92	0.29	5.00	1.00	1.00	0.00	○
		축제 홍보물에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?	4.92	0.29	5.00	1.00	1.00	0.00	○
	성별 대표성 불균형	축제 홍보물의 이미지나 언어 표현에 특정 성별이나 연령을 과도하게 포함하거나 배제하고 있습니까?	4.67	0.89	5.00	0.83	1.00	0.00	○
축제장 공간·시설	공간·시설	축제 참여자의 남녀노소, 장애인 등 다양한 인적 특성을 고려하여 공간이나 시설 설치 및 관리하고 있습니까?	4.75	0.87	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제장 바닥, 경사로, 임시보행로가 유아차·휠체어, 노약자 등 다양한 이용자들의 이동에 무리가 없도록 관리되고 있습니까?	4.75	0.87	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제장 내 모든 보행로의 폭이 1.2m 이상 확보되고, 턱(단차)이 2cm 이하입니까?	4.75	0.62	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제장에 유아차와 휠체어 이용 공간이 확보되어 있습니까?	4.58	1.16	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제장은 이동약자를 위한 동선, 쉼터, 안내표지, 셔틀 또는 교통지원 계획을 포함하고 있습니까?	4.75	0.62	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		주차장/대중교통	축제 대표 행사장은 주차장에서 걸어가기 안전하고 편리합니까?	4.67	0.89	5.00	0.83	1.00	0.00
		축제 배려 주차장(임산부, 장애인 등)은 출입구에서 50m 이내에 배치되어 있습니까?	4.75	0.87	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제 대표 행사장과 가까운 주차장까지 보행 공간은 연석, 울타리 등으로 차도와 분리되어 있습니까?	4.67	0.65	5.00	0.83	0.95	0.13	○
		축제 주차장 이용객의 안전이 확보되어 있습니까?	4.92	0.29	5.00	1.00	1.00	0.00	○
		버스 승강장 주변 시설물, 식재나 수목 등으로 인해 시야를 가리고 있지 않습니까?	4.50	0.67	5.00	0.83	0.80	0.50	○

영역	하위영역	세부지표	1	2	3	4	5	6	7
	안내 표지판	축제 대표 행사장 인근 화장실, 장애인 화장실, 수유실, 가족휴게실 등 편의시설 안내 표지판이 설치되어 있습니까?	4.75	0.62	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제장에 남녀노소 관광객 누구나 정보를 얻을 수 있도록 가독성 있는 안내판이 어린이와 휠체어 이용자의 눈높이(약 1m~1.2m)에 설치되어 있습니까?	4.67	0.89	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제장에 시각장애인을 위한 점자 안내나 외국인 관광객을 위한 다국어 안내 표기가 병행되어 있습니까?	4.50	1.17	5.00	0.83	0.95	0.13	○
돌봄공간		축제 대표 행사장 인근에 돌봄공간(수유실)이 설치되고 내부 필수 설비(기저귀교환대, 세면대, 가림막, 냉난방기)가 모두 작동하고 있습니까?	4.67	1.15	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		돌봄공간(수유실)에 보호자와 아기의 프라이버시를 보장하기 위해 가림막 등이 설치되어 있습니까?	4.67	0.89	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		돌봄공간(수유실)에 휠체어, 유아차 출입을 고려하여, 유효 폭 1.2m 이상의 미닫이 출입문과 안에서 잠그는 잠금장치가 설치되어 있습니까?	4.67	0.89	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		돌봄공간(수유실) 외부에 '사용 중' 풋말이나 표시 등이 설치되어 있습니까?	4.58	1.16	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		돌봄공간(수유실) 명칭이나 표지판에 '엄마' 대신 '보호자' 혹은 '가족' 용어를 사용하여 남성 보호자 접근성을 확보했습니까?	4.67	1.15	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		화장실은 축제 대표 행사장 인근에 설치되고 안내 표시되어 있습니까?	4.92	0.29	5.00	1.00	1.00	0.00	X
화장실		축제장의 여자 화장실과 남자 화장실 변기 수는 참여자 성별 규모에 맞게 적절히 설치되어 있습니까?	4.92	0.29	5.00	1.00	1.00	0.00	○

영역	하위영역	세부지표	1	2	3	4	5	6	7
		축제장의 화장실이 외부에서 보이지 않도록 가림막 등이 설치되어 있습니까?	4.83	0.39	5.00	1.00	1.00	0.00	○
		축제장의 화장실에 기저귀 교환대가 설치되어 있습니까?	4.75	0.87	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제장의 여자 화장실과 남자 화장실의 출입구가 완벽히 분리되어 있습니까?	4.83	0.39	5.00	1.00	1.00	0.00	○
		화장실 단위 부스 안에 영유아 거치대가 설치되고 이용 시설 안내표지가 있습니까?	4.58	0.90	5.00	0.83	0.95	0.13	○
		화장실 내 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있습니까?	4.08	1.16	4.00	0.67	0.75	0.50	○
		축제 화장실 단위 부스 안에 외투걸이, 선반 등이 설치되어 있습니까?	3.83	1.11	4.00	0.50	0.88	0.25	X
		축제 화장실 단위 부스 안에 비상벨이 설치되어 있습니까?	4.50	1.24	5.00	0.67	1.00	0.00	○
		축제 화장실 출입구에 CCTV가 설치되어 있습니까?	4.58	1.00	5.00	0.67	1.00	0.00	○
		축제 화장실에 불법촬영 금지 스티커가 부착되어 있습니까?	4.50	1.24	5.00	0.67	1.00	0.00	○
		장애인 화장실이 이용하기 적당하게 설치되어 있습니까?	4.50	1.17	5.00	0.83	0.95	0.13	○
축제장 안전	안전관리 체계	축제 시 유관기관 협업체계가 구축되어 있습니까?	5.00	0.00	5.00	1.00	1.00	0.00	○
		축제 행사장의 위험요인 사전 점검을 실시하고 있습니까?	4.92	0.29	5.00	1.00	1.00	0.00	○
	안전요원 교육·배치	안전요원이 혼잡 상황 시 약자를 우선 보호하도록 하는 구체적인 가이드라인을 인지하고 있습니까?	4.58	0.67	5.00	0.83	0.80	0.50	○
		재난 대피로 안내판에 유모차·휠체어 이용자를 위한 무단차 경로가 별도로 표시되어 있습니까?	4.58	0.90	5.00	0.83	0.95	0.13	○

영역	하위영역	세부지표	1	2	3	4	5	6	7
폭력 예방체계		불법촬영 감시 활동(화장실 점검 등)이 실제 수행되고 있으며, 이를 알리는 스티커나 안내문이 부착되어 있습니까?	4.58	1.16	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		축제 행사장에 불법촬영, 성희롱·성폭력 예방과 관련한 안내가 이루어지고 있습니까?	4.50	1.24	5.00	0.67	1.00	0.00	○
		사건 발생 시 즉각 도움을 요청할 수 있는 '신고 창구(도움벨, 전담 부스, 신고 전화번호)'가 눈에 띄는 곳에 설치되어 있습니까?	4.92	0.29	5.00	1.00	1.00	0.00	○
		행사 브로셔, 리플렛 등에 성폭력 예방 및 경고문구 삽입이 되어 있습니까?	4.25	1.29	5.00	0.50	0.75	0.63	X
야간축제 위험관리		야간 시간대 여성, 청소년, 고령자 등이 혼자 이동해도 불안하지 않도록 행사장, 화장실, 주차장 등 주요 동선에 조명과 안내 인력이 충분히 배치되었습니까?	4.67	0.89	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		야간 시간대 화장실, 주차장, 버스 승강장 등 외곽 동선에 사각지대 없는 조도(밝기)와 안내 인력이 충분히 배치되었습니까?	4.75	0.87	5.00	0.83	1.00	0.00	○
		야시장·야행·야간공연 구역에 휴식공간과 안전 대기공간이 충분히 마련되어 있습니까?	4.42	1.00	5.00	0.67	0.80	0.50	○
		축제 종료 후 귀가 동선까지 안내 인력이 배치되어 있거나 안전한 귀가를 돕는 정보가 제공되고 있습니까?	4.75	0.45	5.00	1.00	0.95	0.13	○

주1: 1: 평균, 2: 표준편차, 3: 중앙값, 4: CVR, 5: 합의도, 6: 수렴도, 7: 결과(O, X)

주2: 1(중요도 매우 낮음) - 5(중요도 매우 높음)

2) 2차 지표안

- 1차 설문조사를 통해 추출된 2차 지표안은 아래의 표와 같음. 심층면접조사는 개방형 질문지를 활용하였고 전문가들이 지표체계의 적절성, 문항 표현, 측정방식, 증빙자료 및 활용 가능성에 대한 문항 구성을 토대로 의견이 있는 항목에 한해 순서에 따라 자유롭게 답변할 수 있도록 하였음
- 또한 2차 지표안의 지표별 추가 의견 사항에 대해 자유롭게 논의할 수 있도록 구성하였음

<표 III-13> 전문가 심층면접조사 항목 구성

구분	문항 구성	문항 수
지표 체계의 적절성	행사운영주체 지표와 모니터단 지표 구분 적절성	4
	지표의 영역 구분 적절성 - 행사운영주체 지표: 공통, 사전, 집행, 사후 - 모니터단 지표: 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전	
	경북형 지역축제 양성평등 모니터링을 위한 지표	
	경북형 지역축제 성인지 관점 지표 구분 방법	
문항 표현 및 측정 방식	모니터링 문항의 긍정문과 부정문 정리	5
	지표별 추상적 표현 구체화(예: 성인지 감수성 등)	
	지표별 척도 선정 방법(예/아니오, 3점 척도, 5점 척도)	
	지표별 척도 통일 여부(예/아니오, 3점 척도, 5점 척도)	
증빙자료 및 활용 가능성	지표별 사진, 홍보물, 기획서, 회의록 등 증빙자료	5
	축제 현장에서 증빙하기 어려운 지표 보완 방법	
	지표가 현장에서 지역축체에 활용되기 위해 보완되어야 할 점 및 후속과제	
	지표 활용을 위해 행사운영주체나 모니터단원이 교육받아야 할 내용	
	기타 추가 의견 제안	
총계		14

<표 Ⅲ-14> 행사운영주체 2차 지표안

구분	영역	세부지표	번호
공통	법령 및 제도	양성평등한 축제 기획 운영을 위한 별도의 가이드라인을 제작·활용하고 있습니까?	1
		조례나 지침에 ‘전통 재현 행사 시 성역할 고정관념 배제’ 조항이 명시되어 있습니까?	2
사전	축제의 기획	축제 기획과 운영을 위한 대행기관 과업지시서에 ‘성인지 감수성 실현’의 내용이 명시되어 있습니까?	1
		축제 대행기관이 양성평등 관점의 축제 운영을 이해할 수 있도록 기회를 제공합니까?	2
		축제 진행자 및 출연자 계약서에 양성평등 가이드를 제공하고 이를 준수하는 규정이 있습니까?(예: 성차별적 발언·행위 금지)	3
		축제 수요조사 시 다양한 이용자의 의견을 경청하고 통계를 작성하였습니까?(예: 성별, 연령, 장애유무, 동반유형(가족, 1인, 단체, 반려동물 동반객) 등)	4
		축제 프로그램 내용에 성별 고정관념이나 성차별적 요소가 포함되었는지 사전 점검하였습니까?(예: 전통 재현 행사 시 시나리오 구성에서 성별 역할을 균형있게 배치 등)	5
		축제 진행 인력 구성 시 성별 균형 참여를 확인하기 위해 성별 통계를 작성하였습니까?(예: 진행자, 강사진, 멘토단 등)	6
		축제 진행 인력에게 성희롱·성차별적 발언을 하지 않도록 사전 안내나 교육을 실시하였습니까?(예: 진행자, 강사진, 멘토단 등)	7
		축제 진행 인력에게 성희롱·성폭력 발생 상황을 대비한 역량강화 교육을 실시하였습니까?(예: 자원봉사자, 안전요원, 관계자 등)	8
		축제 프로그램 참여자 특성을 이해하고자 결과 보고 단계에서 참석자 만족도의 성별 통계가 작성되었습니까?	9
		축제 준비 단계에서 성희롱·성폭력 발생 상황에 대한 대응 조치를 마련하였습니까?	10
의사결정 단위 양성평등 참여	의사결정 단위 양성평등 참여	축제 기획과 사전 준비 단계 의사결정단위에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?(예: 축제추진위원회, 추진준비단, 시민참여자 등에서 성별을 고려한 위원 구성)	1
		축제 대행기관이 기획 단계에서 축제 내용에 대해 양성평등 전문가와 회의나 자문 등을 하도록 과업지시서에 안내되어 있습니까?	2
		축제 준비와 진행 과정에서 남녀 진행 인력 간에 골고루 의사 발언 등을 통해 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?	3
사전 성평등 교육	사전 성평등 교육	축제 의사결정 단위에 양성평등 교육을 사전에(최소 2주 전) 실시한 적이 있습니까?(예: 축제추진위원회, 추진준비단 등)	1
		축제 계획이나 진행에 참여하는 구성원은 양성평등 대응 매뉴얼(언어 사용, 성희롱 예방 등)을 숙지했습니까?(예: 대행기관, 진행요원, 자원봉사자 등)	2
집행	축제 진행 과정	축제 진행 인력의 발언 등에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 표현이 있습니까?(예: 주요 인사, 진행자 등)	1

구분	영역	세부지표	번호
		축제 진행 인력의 발언 중 특정 성별을 대상화하거나 성적으로 불쾌감을 줄 수 있는 표현이 있습니까?(예: 예쁜신 분 앞으로 나오세요, 성적 농담, 신체 언급 등)	2
		축제 진행 인력의 역할 분담이 성역할 고정관념에 따라 이루어졌습니까?(예: 음식 준비, 시상식 도우미는 여성 등)	3
		축제 진행 인력의 옷차림이 축제 취지에 맞지 않게 여성성 및 남성성을 강조하거나 지나치게 외모를 강조하고 있습니까?(예: 진행자, 시상 도우미, 공연자(우용수) 복장 등)	4
		축제 진행 인력의 성별은 균형있게 구성되었습니까?(예: 진행자, 시상 도우미 등)	5
		축제에 참여하는 자원봉사자는 성별 균형을 이루기 위한 노력을 실시하였습니까?	6
	행사 프로그램	축제 프로그램 내용이 특정 성별의 관심사에만 치우쳐(남성 위주의 스포츠, 여성 위주의 공예 등) 있지 않습니까?(예: 전시, 체험, 공연, 부대행사 등)	1
		축제 프로그램이 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 우려는 없습니까?(예: 전시, 공연, 부대행사 등)	2
		축제 프로그램이 성희롱·성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없습니까?(예: 전시, 공연, 부대행사 등)	3
		축제 프로그램 참여자의 만족도 조사에 성별 구분란이 있습니까?	4
	사후	축제 사후 평가 및 환류	축제 사후 평가 항목에 '성인지 감수성' 지표를 포함하였습니까?
축제 만족도 조사 결과를 성별로 분석하고 양성평등한 운영 개선 방안을 도출합니까?			2
축제 만족도 조사 문항에 프로그램, 주요 발언, 공연, 음악(가사), 홍보물 등의 성차별적인 내용 점검 항목이 있습니까?			3
축제 종료 후 사후 평가 회의에서 '양성평등'이나 '성인지 개선'이 별도의 안건으로 다루어졌습니까?			4
축제 참여 주체의 성별 특성을 고려한 판매, 참여, 운영성과 등을 점검합니까?			5
축제 평가 결과에 성차별적 요소가 존재할 경우 개선안을 도출하고 차년도 축제에 반영할 계획을 세웁니까?(예: 사회자의 발언, 화장실 부족 등)			6

<표 Ⅲ-15> 모니터단 2차 지표안

영역	하위영역	세부지표	번호
축제 콘텐츠	성역할 고정관념 및 편견	성별에 따라 역할을 다르게 정하거나 특정 성별이 더 중요한 역할을 맡도록 구성되어 있습니까?(예: 전통문화 해설, 체험 운영 등 특정 성별만 대표 역할 구성)	1
		‘여성다움’과 ‘남성다움’에 대한 성별 고정관념이 포함되어 있습니까?(예: 전통·역사 재현 프로그램 시 여성 보조자/수동적 인물, 남성 영웅/지도자로 고착)	2
	성차별적 표현/비하/외모지상주의	성차별적 이미지나 언어 표현을 사용하고 있습니까?(예: 여성을 암탕이 울면 집안이 망한다, 남성은 울지 않는다 등)	3
		특정 성을 비하하거나 열등하게 묘사하고 있습니까?(예: 전통·역사 재현 프로그램에서 여성은 보호받는 사람, 남성은 보호하는 사람 등)	4
		특정 성과 관련하여 신체 일부를 강조하거나 외모지상주의·외모차별을 조장하는 내용이 있습니까?(예: 날씬함, 젊음, 풀메이크업 등)	5
	폭력에 대한 왜곡된 시각	축제 콘텐츠에 성폭력이나 성범죄를 연상하는 표현이 포함되어 있습니까?	6
	가족에 대한 고정관념/편견	축제 콘텐츠에서 가족의 이미지를 다양한 가족형태를 포함하였습니까?(예: 핵가족, 한부모, 1인 가구 등)	7
		축제 콘텐츠에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?(예: 아동과 함께 놀아주고 보호하는 성인 역할은 여성)	8
	성별 대표성 불균형	축제 콘텐츠에 성별, 연령, 장애 및 인종 등 다양한 사람들을 포괄적으로 포함하고 있습니까?	9
축제 홍보물	성역할 고정관념 및 편견	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 요소가 있습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)	1
		‘여성다움’과 ‘남성다움’을 상징하는 색상, 소품, 자세 등을 관습적으로 사용하고 있습니까?(예: 분홍/꽃/부드러움-여성, 파랑/도구/강인함-남성)	2
	성차별적 표현/비하/외모지상주의	축제 홍보 모델 선정 시 축제의 본질과 관계없이 날씬함, 젊음, 특정 미인 등 외모 중심적 기준에 따라 인물을 선발하여 외모차별을 조장하지 않았습니까?	3
		축제 홍보물에 특정 성별을 비하하거나 부정적으로 묘사하는 내용이 있습니까?	4
		축제 홍보물에 가까운 사이의 폭력을 ‘가벼운 장난’이나 ‘해프닝’으로 묘사하거나, 범죄의 원인을 피해자의 행실이나 복장으로 돌리는 표현(피해자 유발론)이 포함되어 있습니까?	5
		축제 홍보 영상 속 내레이션이나 자막이 특정 성별을 혐오하거나 부정적으로 묘사하는 표현을 담고 있지는 않습니까?(예: OO녀, OO남)	6
	폭력에 대한 왜곡된 시각	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 성희롱 또는 성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)	7

영역	하위영역	세부지표	번호
	가족에 대한 고정관념/편견	축제 홍보물에서 가족의 이미지를 부모와 자녀로 구성된 4인 가족으로 전제하고 있습니까?	8
		축제 홍보물에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?	9
	성별 대표성 불균형	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 특정 성별이나 연령을 과도하게 포함하거나 배제하고 있습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)	10
축제장 공간·시설	공간·시설	축제 참여자의 남녀노소, 장애인 등 다양한 인적 특성을 고려하여 공간이나 시설 설치 및 관리하고 있습니까?(예: 대중교통, 주차장, 가족휴게실, 화장실 등)	1
		축제장 바닥, 경사로, 임시보행로가 유아차·휠체어, 노약자 등 다양한 이용자들이 편리하고 안전하게 이동할 수 있도록 무리가 없게 관리되고 있습니까?	2
		축제장 내 모든 보행로의 폭이 1.2m 이상 확보되고, 턱(단차)이 2cm 이하입니까?	3
		축제장에 유아차와 휠체어 이용 공간이 확보되어 있습니까?	4
		축제장은 이동약자를 위한 동선, 쉼터, 안내표지, 셔틀 또는 교통지원 계획을 포함하고 있습니까?(예: 유·아동, 고령자, 장애인 등)	5
	주차장/대중교통	대중교통이나 셔틀 차량을 운행하여 축제 대표 행사장과 접근이 용이하게 되어 있습니까?	6
		축제 배려 주차장(임산부, 장애인 등)은 출입구에서 50m 이내에 배치되어 있습니까?	7
		축제 대표 행사장과 가까운 주차장까지 보행 공간은 연석, 울타리 등으로 차도와 분리되어 있습니까?	8
		축제 주차장 내 보행자의 안전확보를 위해 안전요원이(혹은 안내 인력)이 충분히 배치되어 있습니까?	9
		버스 승강장 주변 시설물, 식재나 수목 등으로 인해 시야를 가리고 있지 않습니까?	10
안내표지판	축제 대표 행사장 인근 화장실, 장애인 화장실, 수유실, 가족휴게실 등 편의시설 안내표지판이 알아보기 쉽게 설치되어 있습니까?	11	
	축제장에 남녀노소 관광객 누구나 정보를 얻을 수 있도록 가독성 있는 안내판이 어린이와 휠체어 이용자의 눈높이(약 1m~1.2m)에 설치되어 있습니까?	12	
	축제장에 시각장애인을 위한 점자 안내가 있습니까?	13	
	축제장에 외국인 관광객을 위한 다국어 안내 표기가 있습니까?	14	
돌봄공간	축제 대표 행사장 인근에 가족휴게실이 설치되고 내부 필수 설비(기저귀교환대, 세면대, 가림막, 냉난방기)가 모두 작동하고 있습니까?	15	
	가족휴게실에 보호자와 아기의 프라이버시를 보장하기 위해 가림막 등이 설치되어 있습니까?	16	
	가족휴게실에 휠체어, 유아차 출입을 고려하여, 유효 폭 1.2m 이상의 미닫이 출입문과 안에서 잠그는 잠금장치가 설치되어 있습니까?	17	
	가족휴게실 외부에 '사용 중' 풋말이나 표시 등이 설치되어 있습니까?	18	

영역	하위영역	세부지표	번호
	화장실	가족휴게실 명칭이나 표지판에 ‘엄마’ 대신 ‘보호자’ 혹은 ‘가족’ 용어를 사용하여 남성 보호자 접근성을 확보했습니까?	19
		축제장의 여자 화장실과 남자 화장실 변기 수는 공중화장실법에 따라 적절히 설치되어 있습니까?	20
		축제장의 화장실이 외부에서 보이지 않도록 가림막 등이 설치되어 있습니까?(예: 남자화장실 소변기 가림막)	21
		축제장의 남녀 화장실에 기저귀 교환대가 설치되어 있습니까?	22
		축제장의 여자 화장실과 남자 화장실의 출입구가 명확하게 분리되어 있습니까(예: 임시화장실 포함)?	23
		남녀 화장실 내외부에 영유아 거치대가 설치되고 이용 시설 안내표지가 있습니까?(예: 화장실 부스 5개 미만 시 최소 1개 이상)	24
		남녀 화장실 내 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있습니까?	25
		축제 화장실 단위 부스 안에 비상벨이 설치되어 있습니까?	26
		축제 화장실 출입구에 CCTV가 설치되어 있습니까?	27
		축제 화장실에 불법촬영 금지 스티커가 부착되어 있습니까?	28
		장애인 화장실에 휠체어 이용자가 안전하게 이용할 수 있도록 적정한 공간 확보, 손잡이, 도움벨(혹은 비상벨) 등이 설치되어 있습니까?	29
		축제장 안전	안전관리 체계
축제 현장에서 사전에 점검된 안전관리 조치(위험요인 제거·통제 등)가 실제로 이행되고 있습니까?	2		
안전요원 교육·배치	안전요원이 혼잡 상황 시 약자를 우선 보호하도록 하는 구체적인 가이드라인을 인지하고 있습니까?		3
	재난 대피로 안내판에 유아차·휠체어 이용자를 위한 무단차 경로가 별도로 표시되어 있습니까?		4
폭력 예방체계	불법촬영 감시 활동(화장실 점검 등)이 실제 수행되고 있으며, 이를 알리는 스티커나 안내문이 부착되어 있습니까?		5
	축제 행사장에 불법촬영, 성희롱·성폭력 예방과 관련한 안내가 이루어지고 있습니까?		6
	사건 발생 시 즉각 도움을 요청할 수 있는 ‘신고 창구(도움벨, 전담 부스, 신고 전화번호)’가 눈에 띄는 곳에 설치되어 있습니까?		7
	행사 브로셔, 리플렛 등에 성폭력 예방 및 경고문구가 기재되어 있습니까?		8
야간축제 위험관리	야간 시간대 여성, 청소년, 고령자 등이 혼자 이동해도 불안하지 않도록 행사장, 화장실, 주차장 등 주요 동선에 조명이 충분히 배치되었습니까?		9
	야간 시간대 화장실, 주차장, 버스 승강장 등 외곽 동선에 사각지대가 없도록 안내 인력이 충분히 배치되었습니까?		10
	야시장·야행·야간공연 구역에 휴식공간과 안전 대기공간이 충분히 마련되어 있습니까?		11
	축제 종료 후 귀가 동선까지 안내 인력이 충분히 배치되어 있거나 안전한 귀가를 돕는 정보가 제공되고 있습니까?		12

3) 2차 지표안 조사 결과

가. 지표체계의 적절성

- 지표체계의 적절성은 지역축제 양성평등 모니터링 지표의 구분을 행사운영주체 지표와 모니터단 지표로 구분하는 것이 적절한지, 행사운영주체 지표 구성(공통, 사전/집행/사후)과 모니터단 지표 영역 구분(축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전)이 적절한지, 경북형 지역축제 양성평등 모니터링을 위해 필요한 추가적인 지표 등에 관한 질문임

문항 구성	세부 내용
지표체계의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 현재 지표 구분의 적절성(행사운영주체, 모니터단) ▪ 행사운영주체 지표 구성의 적절성(공통, 사전/집행/사후) ▪ 모니터단 지표 영역 구분의 적절성(콘텐츠, 홍보물, 공간·시설, 안전) ▪ 경북형 지역축제 양성평등 모니터링을 위해 필요한 지표 등

(1) 행사운영주체 조사 결과

- 행사운영주체 지표체계의 적절성에서 나타난 주요 의견은 ‘기획 단계와 환류 단계 위주의 지표 구성’, ‘대행기관 과업지시서 혹은 사회자 및 출연진 등 표준계약서에 성차별 방지 조항 명시’ 등이 주를 이루었음

▶ 기획 단계와 환류 단계 위주의 지표 구성 등(5명)

- 사전 단계, 집행 단계, 사후 단계로 나누어 모니터링 한다고 할 때 단계별로 계속 확인하고 자료를 검토하려면 상당한 시간과 노력이 필요함. 현재 지표에서 요구하는 자료들을 모두 확인하려고 하면 한 번에 검토하기 어려운 수준(참여자 8)
- 행사운영주체 지표는 계획 단계에서 활용될 수 있는 지표가 되면 좋을 것. 이 지표를 기준으로 계획을 수립하면 보다 나은 행사를 준비할 수 있을 것. 행사운영주체 지표는 안내도와 관련된 내용이 포함되면 좋을 것(참여자 10)
- 행사 기획 단계에서 행사를 누가 기획하고 준비하는지, 필요한 인력을 어떻게 구성하는지, 그리고 실행 과정이 어떠한지는 매우 중요한 요소임. 또한 사전, 진행, 사후 단계로 배열한 방식도 적절하다고 판단됨(참여자 9)

- ...(중략)...크게 사전 준비 과정과 현장 실사 과정이라는 두 가지 범주로 구분하는 것이 더 명확하다고 생각함. 사전 단계에서 모든 것을 해결하기는 현실적으로 어려울 것. 사후적으로 분석하여 문제점 발견 후 다음 행사에 반영하는 방식은 충분히 가능하다고 생각함(참여자 1)
- 행사운영주체가 법령, 기획, 집행, 사후 환류까지 전 과정을 점검하는 영역이 있음. 현재 구조는 사전, 집행, 사후 단계까지 모두 포함되어 있어 다소 복잡하다는 인상을 받을 수 있음. 행사운영주체 지표가 기본 틀이 되고 실제 현장은 제3자인 모니터링단이 점검하는 구조가 적절하다고 생각함(참여자 2)
- ▶ **성차별/성희롱/성폭력 예방: 계약 시 성차별 방지조항 포함 등(2명)**
- 사회자 대본, 출연진 및 사회자의 표준계약서 검토가 필요하다고 생각함. 계약서에는 성차별 방지 조항과 같은 내용이 포함되어 있을 가능성이 높기 때문에, 해당 조항의 포함 여부를 확인하고 체크리스트나 지표에 반영하는 방안 고려. 출연 계약서 또는 사회자 계약서에 성차별 방지 조항이 포함되어 있는지 여부도 하나의 지표로 포함될 필요가 있음. 또한 직원, 스태프, 자원봉사자 등에 대한 처우와 권익도 고려될 필요가 있어 처우 개선, 성차별 방지 조치 등이 중요한 요소에 해당. 실무자 교육이나 양성평등 관련 워크숍 자료를 활용한 사전 교육이 이루어질 경우, 성평등 및 성인지 관련 내용을 필수적으로 포함할 수 있는 지표가 필요. 관련 교육을 필수적으로 제공할 수 있도록 유도하는 지표는 필요하며, 가산점 부여 방식 검토(참여자 12)
- ...(중략)...성희롱이나 성폭력 발생 시 즉시 도움을 요청할 수 있는 핫라인이 구축되어 있는지 행사 진행요원과 스태프를 위한 휴식기준과 지원체계 및 안전망이 적절히 구축되어 있는지도 필요(참여자 4)

(2) 모니터단 조사 결과

- 모니터단 지표체계의 적절성에서 나타난 주요 의견은 ‘지표 문구의 단순화 및 추상적 표현 구체화’, ‘경북 지역 고유 전통문화를 살리면서 양성평등한 축제를 운영 및 점검할 수 있는 지표 개발’, ‘모니터단 지표 항목의 구분’ 등임

▶ 지표 문구의 단순화 및 추상적 표현 구체화 등(3명)

- 지표가 길고 문구가 이해하기 어려웠음...(중략)...지표를 간략하게 아이나 어른 들도 쉽게 이해할 수 있도록 바꿔야 할 것으로 보임. 객관적으로 평가할 수 있는 지표가 필요할 것으로 보임(참여자 12)
- 모니터단 지표 중 가족 이미지 관련 문항에서 '부모와 자녀로 구성된 4인 가족' 이라고 되어 있는데 다소 고정된 가족 관념을 반영하는 표현으로 보임. '3인 이상 가족' 또는 '다양한 가족 형태', '핵가족' 등 보다 포괄적인 표현으로 수정하는 것이 적절함(참여자 9)
- '성인지 감수성 실천 내용이 명시되어 있는가'와 같은 문항은 다소 추상적이므로 실제 현장에서 무엇을 기준으로 판단해야 하는지 모호할 수 있음(참여자 5)

▶ 경북 지역 고유 전통문화를 살리면서 양성평등한 축제 운영 지표 개발

- 경북 지역의 특화된 지표를 개발하고 있는데, 해설서, 안내판 등 역사적 기반 위에 여성과 남성의 성역할이 있다는 것을 나타내면 좋겠음. 옛날에는 어땠고 현재는 어떻게 바뀌었다고 알려주는 것은 긍정적 영향을 줄 수 있을 것. 고유문화는 살리되 성인지적 관점에서 재해석할 수 있는 기회를 만드는 것도 좋을 것임. 이러한 내용을 녹여낼 수 있는 체험이나 부스 등 다각화하면 좋을 것(참여자 4)
- 실제 현장에서 활용할 때 고민이 필요한 부분이 있음...(중략)...경상북도는 종가 문화와 유교 문화가 강하게 남아있는 지역으로 전통 재현 행사나 유교 문화 관련 행사에서 성역할 고정관념을 어떻게 다룰 것인지 지표가 경북형 지표 특징으로 포함될 수 있을 것(참여자 5)

▶ 모니터단 지표 항목의 구분 등(3명)

- 모니터단 지표의 공간·시설 영역만 해도 약 30개 정도의 세부 지표가 포함되어 있는데, 다른 영역에 비해 분량이 상당히 많아 필요하다면 독립된 영역으로 분리하는 것도 방법이라고 생각함(참여자 2)
- 설문과 지표가 매우 꼼꼼하게 구성되었다고 생각함. 대부분의 문항이 모두 중요하다 생각되는데, 평소 성인지 감수성을 유지하기 위해 노력하는 입장에서도

어려움을 느꼈는데 관련 개념에 익숙하지 않은 일반 시민들은 더 어려울 수 있겠다는 생각이 듭. 지표가 실제 현장에서 사용된다면 이 정도 수준의 성인지 관점이 반영되는 것 자체가 인상적일 것(참여자 7)

- 동일한 문항이라도 시설의 특성에 따라 적용 가능성이 다름. 따라서 객관식뿐만 아니라 주관식 의견을 적을 수 있는 공간도 필요함. 유교 관련 행사나 특정 분야 행사에서는 성별 균형을 맞추기 어려운 특별한 이유가 있을 수 있어 그러한 배경을 설명할 수 있는 공간이 필요함. 시설 관련 지표에서 장애인 접근성과 유니버설 디자인 요소가 유아차 이용자나 가족 단위 방문객 편의와 밀접하게 연결 될 것으로 보임. 또한 화장실 관련 항목에 ‘안심 스크린’ 같은 요소를 포함하는 것도 좋을 것. 예를 들어 “화장실 칸막이 사이에 안심 스크린 등 불법촬영 예방 시설이 설치되어 있습니까?”(참여자 6)

나. 문항 표현 및 측정 방식

- 문항 표현 및 측정 방식은 모니터링 문항의 긍정문과 부정문이 혼재되어 있는 부분의 정리 방법, 지표별 추상적 표현의 구체화 방법, 지표별 적절한 측정 척도 및 지표 최종안 정리 시 필수지표와 권장지표 구분이 필요한지에 대한 의견조사임

문항 구성	세부 내용
문항 표현 및 측정 방식	▪ 모니터링 문항의 긍정문과 부정문 정리
	▪ 지표별 추상적 표현의 구체화(예: 성인지 감수성 등)
	▪ 지표별 적절한 측정 척도(예/아니오, 3점 척도, 5점 척도)
	▪ 지표의 최종안 정리 시 필수지표와 권장지표 구분의 필요성

(1) 행사운영주체 조사 결과

- 행사운영주체 문항 표현 및 측정 방식 주요 의견은 지표의 표현을 보다 명확하고 실무적으로 수정할 필요가 있다는 점으로 정리됨. 구체적으로는 ‘모호한 문구의 수정’, ‘지표의 실효성 확보를 위한 방안 모색’, ‘대행기관에서 점검 가능한 지표 정리’ 등이 제시되었음. 특히 지표가 실제 축제 기획·운영 과정에서 활용되기 위해서는 문항의 의미를 구체화하고, 점검 주체별 지표의 범위와 역할 구분이 필요함

▶ 모호한 문구의 수정(2명)

- 지표 수가 많다는 것 자체는 선택의 폭이 넓어진다는 장점이 있을 수 있음. 다만 중간중간 현재 사용하기에 적절하지 않거나 다소 모호한 표현은 최종 정리 과정에서 수정할 필요. 행사운영주체가 스스로 점검하도록 하는 문항은 상당히 유용함. 전반적으로 현장에서 활용할 수 있도록 내용을 충분히 담되, 표현을 다듬고 보완하는 방향이 적절함(참여자 5)
- '성인지 감수성 실천'이라는 표현보다는 '성평등한 관점 반영', '성평등한 운영', '성평등한 프로그램 구성'과 같이 보다 직관적 표현으로 풀어서 사용하는 것이 좋다고 생각함(참여자 2)

▶ 지표의 실효성 확보를 위한 방안 모색(2명)

- 운영 주체 입장에서 이 지표를 반드시 작성해야 하는 이유나 동기가 없다면 단순 행정업무 중 하나로 인식될 것. 일정한 강제성이나 유인이 필요함...(중략)... 현장에서 실제로 변화가 가능한 항목들은 최대한 유지하는 것이 좋다고 생각함. 예를 들어 축제 기획 모니터링 지표 중 재현 행사 시 성별 역할 균형 배치나 성별 통계 작성 문항은 매우 의미 있을 것. 실제 현장에서 인식 변화를 유도할 수 있는 문항들은 적극적으로 유지되면 좋을 것(참여자 7)
- 대부분의 축제는 대행업체가 진행하고 세부 진행은 다시 여러 업체에서 재위탁되는 경우가 많아 사회자나 진행자도 별도로 섭외되는 경우가 많아 사전에 완성된 시나리오를 점검하는 방식은 어려울 수 있음...(중략)... 현재 지표 수를 세어 보니 상당히 많아 20개~25개 정도면 충분하지 않을까 생각함(참여자 1)

▶ 대행기관에서 점검 가능한 지표 정리(1명)

- 행사운영주체 지표 중 '축제 기획 모니터링' 영역에서 일부 문항은 발주기관이 체크해야 할 내용이고 일부 문항은 실제 행사운영주체가 체크해야 할 내용으로 보임. 발주기관용과 운영주체용을 구분해서 표시해주면 이해가 더 쉬울 것으로 보임...(중략)... 과업지시서에 어떤 내용을 포함하느냐에 따라 실제 운영 주체의 행동도 달라질 수 있기 때문에 발주기관의 역할이 매우 중요하므로 지표 안에서 구분해주는 것이 좋을 것...(중략)...(참여자 2)

(2) 모니터단 조사 결과

- 모니터단 지표 문항 표현 및 측정 방식에 대한 주요 의견은 ‘긍정문으로의 문구 수정’, ‘모니터링 지표의 척도 통일 및 해당 없음 문구 반영’, ‘통합가능한 지표 검토’, ‘추상적 표현의 구체적 기준 제시’, ‘성평등 관점의 모니터링 지표 유지’, ‘기타 모니터단 활동을 위한 추가 의견’ 등으로 나타남

▶ 긍정문으로의 문구 수정(3명)

- 질문의 형태가 긍정적인 것과 부정적인 것의 혼용이 있음...(중략)...(참여자 10)
- 측제 때 현재 지표를 용어가 긍정인지 부정이지만 수정해서 실제 진행해 보고 싶다는 생각을 했음. 측제에서는 쉽거나 유아차 구역이 따로 있어 이런 지표도 활용하면 좋을 것. 내용이 길어서 조금 줄이면 좋을 것(참여자 11)
- 긍정적인 질문으로 통일되면 좋을 것으로 보이고...(중략)...(참여자 4)

▶ 모니터링 지표의 척도 통일 및 해당 없음 문구 반영(5명)

- ...(중략)... 척도는 2점보다 3점(심각, 보통, 우수)과 같이 간단하면 좋을 것 같음 (참여자 4)
- 연구자의 입장에서 보면 현재 포함된 지표들은 대부분 중요하다고 생각됩니다만...(중략)... 지표를 만드는 목적에 따라 달라질 수 있을 것. 모니터링의 목적은 단순히 점수를 산출하는 것이 아니라 결과를 바탕으로 개선 방향을 도출하는 데 있어 어떤 방식으로 결과를 활용할 것인지를 고민한 뒤 척도 체계를 설계할 필요 있음...(중략)...(참여자 8)
- 3점 척도가 5점 척도보다 나을 것 같음. 보통 체크리스트에 ‘적합, 부적합, 해당 없음’으로 나뉘져 있음. 사람이 많을 때 설문조사를 해보면 하나의 번호로 쪽 밀어버리는 경우가 많아서 ‘적합, 부적합’ 또는 ‘적합, 부적합, 해당 없음’처럼 구성하는 것이 좋을 것(참여자 12)
- 모니터단 지표 중 일부 문항은 통합하거나 정리할 수 있을 것 같음. 그리고 척도 관련해서 ‘해당 없음’ 항목은 반드시 필요하다고 생각함. 실제 모니터링을 하다 보면 어떤 문항은 해당되지 않는 경우가 있는데, 예/아니오 중 하나를 선택하게 하면 평가 결과가 왜곡될 수 있음(참여자 6)

- 참고자료나 증빙자료는 있는 것이 필요하지만, 모니터링단이 특정 문항을 점검할 때 무엇을 기준으로 판단해야 하는지 어려움을 느낄 수 있어 경우에 따라서는 또 다른 형태의 체크리스트나 가이드가 필요할 것임. 예를 들어 “축제 준비와 진행 과정에서 양성평등 참여가 이루어졌는가?”라는 문항의 경우 단순히 예/아니오를 판단하는 것이 아니라 특정 성별 역할 편중이 있었는지, 사회적 약자를 고려하였는지 등 구체적 판단 기준이 함께 제시될 필요. 척도 방식에 대해서는 통일하는 것이 좋다고 생각함(참여자 9)

▶ 통합가능한 지표 검토(3명)

- 3개 항목을 하나로 합치고 구분할 수 있는 지표는 구분할 필요 있음. 실제 모니터링을 해봤을 때 안전 지표 중 1번 협업 체계는 소방차나 119가 보이면 평가가 가능하겠지만, 2번 문항(축제 현장에서 사전에 점검된 안전관리 조치 이행 여부)은 실제 모니터링 활동 시 확인을 못할 것 같다는 생각임(참여자 10)
- 현재 축제장 안전 모니터링 지표를 보면 외곽 버스정류장, 외곽 동선 안내 인력에 대한 문항은 내용상 상당히 유사함...(중략)...반드시 별도 문항으로 필요한지 검토할 필요가 있고 중복되거나 유사한 문항은 정리할 수 있을 것으로 보임. 전체 지표를 20개 정도 많아도 25개 이내로 구성하는 것이 좋겠다는 것...(중략)...(참여자 1)
- 모니터단 지표의 경우 몇몇 문항은 통합이 가능할 것. 예를 들어 비하 표현, 혐오표현, 성차별적 언어 사용 등을 하나의 상위 문항으로 묶고, 괄호 안에 구체적인 사례를 제시하는 방식으로 정리할 수 있을 것. 그렇게 하면 응답하기도 쉽고 체크하기 쉬울 것. 전체적으로 30개 이내로 조정하는 것이 좋을 것(참여자 2)

▶ 추상적 표현의 구체적 기준 제시(1명)

- ‘과도한’이라는 표현은 수치적인 기준이 있으면 좋겠음...(중략)...(참여자 10)

▶ 성평등 관점의 모니터링 지표 유지(1명)

- ...(중략)... 성인지 관점의 축제 모니터링 자체가 아직은 많지 않고 현재 개발 중인 지표는 차별과 배제를 줄이고 성평등 관점을 반영하는 데 목적이 있어 차별성이 있다고 보임. 다른 평가에서 흔히 다루는 시설이나 운영 항목보다 성평등

관점의 핵심 지표들은 다소 추상적이더라도 유지할 필요가 있다고 생각함. 이 부분이 오히려 이 지표만의 고유한 가치라고 생각함(참여자 8)

▶ 기타 모니터단 활동을 위한 추가 의견(2명)

- 시설은 모니터단이 직접 현장에서 확인할 수 있는 내용이기 때문에 상대적으로 점점이 단순하지만 이러한 점점이 가능하도록 모니터단의 활동 여건을 보장하는 것이 중요하다고 생각함(참여자 9)
- 시설이나 안전에 대한 지표에 대해 경복은 실내가 거의 없고, 대부분 야외에서 이루어지는 경우가 많음. 턱에 대한 지표도 중요하지만, 지면의 평탄화가 더 중요할 수도 있음. 턱은 없는데 자갈이 깔려있는 경우, 유아차나 휠체어가 다니기 힘들어 턱 1cm, 2cm 보다는 현실적으로 동선이 충분히 확보되어 있는지, 최소한 1개 이상의 이동 동선이 확보되어 있는지에 대한 평가 지표 필요함. 어두운 곳에 대한 구역별 번호판 설치를 통해 신고가 쉽게 되어 있는지 등이 추가되면 좋을 듯(참여자 4)

다. 증빙자료 및 활용 가능성

- 증빙자료 및 활용 가능성은 모니터링 지표 활용 시 실제로 확보가능한 자료와 확보가 어려운 자료, 지역축제 현장에서 사진이나 기록으로 확인하기 어려운 지표, 현장에서 활용되기 위해 필요한 방향 및 모니터링 체계가 정착하기 위해 필요한 교육 및 후속과제에 대한 의견조사임

문항 구성	세부 내용
증빙자료 및 활용 가능성	▪ 지표별 증빙자료 중 모니터링 시 확보 가능한 자료와 어려운 자료
	▪ 지역축제 현장에서 사진이나 기록으로 증빙하기 어려운 지표
	▪ 지표가 지역축제 현장에서 활용되기 위해 필요한 방향
	▪ 지표 활용하는 주체가 조사 전 받아야 할 교육 등
	▪ 지역축제 모니터링 체계를 정착하기 위해 필요한 후속과제
	▪ 이외 기타 의견 사항

(1) 행사운영주체 조사 결과

- 행사운영주체 증빙자료 및 활용 가능성 주요 의견은 ‘지역축제 모니터링 실효성 확보를 위한 성별영향평가와의 연계 방안 모색’, ‘행사운영주체 지표를 활용한 모니터링 증빙자료 확보 방안’, ‘실효성있는 성평등 교육 운영 방법’, ‘모니터링 환류 체계의 필요성’ 등임

▶ 지역축제 모니터링 실효성 확보를 위한 성별영향평가와의 연계 방안 모색(1명)

- ...*(중략)*... 지표를 사용하는 단계에서 먼저 축제 유형을 분류하도록 하는 절차가 있으면 좋을 것. 사업계획서와 홍보물의 경우 경상북도 성별영향평가센터 등을 통해 사전 컨설팅을 받도록 하는 절차를 포함하는 것도 좋은 방법임...*(중략)*...
(참여자 2)

▶ 행사운영주체 지표를 활용한 모니터링 증빙자료 확보 방안(3명)

- 행사운영주체 지표에 포함된 기획서, 사업계획서, 회의록 등의 증빙자료는 실제 행사 운영 업체가 어느 정도까지 공개할 수 있을지 우려됨(참여자 6)
- 대행업체가 회의록을 얼마나 자세하게 남길지도 현실적으로 의문임. 자문회의나 공식 회의 정도는 기록이 남을 것. 예를 들어 의사결정 과정에서 성별 균형이 이루어졌는지를 확인하는 지표라면, 회의 내용까지 확인하기 보다 자문위원이나 위원회 성별 구성 정도를 확인하는 방식이면 충분할 것. 그 이상을 확인하는 것은 현실적으로 어려울 수 있음...*(중략)*...(참여자 1)
- 행사운영주체는 사업계획서와 결과보고서를 작성하게 됨. 결과보고서 제출 시 사진과 각종 증빙자료를 첨부하기 때문에 사업계획서와 결과보고서를 비교하면서 검토할 수 있을 것...*(중략)*...(참여자 2)

▶ 실효성 있는 성평등 교육 운영 방법(4명)

- 운영주체에 대한 교육이 더 중요할 수 있을 것. 운영주체가 지표의 취지와 필요성을 이해하지 못하면 모니터링단이 아무리 좋은 평가를 하더라도 실제 개선으로 연결되기 어렵기 때문. 특히 축제를 운영하는 기관이나 업체 입장에서는 이것이 또 하나의 행정절차로 느껴질 수 있기 때문임(참여자 8)

- 행사운영주체는 성평등 교육을 필수적으로 받아야 할 것. 단순히 교육을 하라고 할 것이 아니라 어떤 내용을 반드시 포함해야 하는지까지 제시해 줄 필요 있음(참여자 1)
- 지표 활용 과정에서 관련 교육이 충분치 않다는 점도 고려할 필요 있음. 담당자가 지표 취지와 활용 방법, 증점적으로 살펴보아야 할 사항 등을 사전에 충분히 설명하는 과정 필요. 행사운영주체에 대한 교육 역시 필요함. 대부분 안전교육은 실시하지만 양성평등과 관련된 교육은 진행되지 않는 경우가 많았음(참여자 11)
- 교육이 실시되었다면 교육 내용과 강사 전문성 정도는 확인할 수 있을 것. 성평등 관점과 성인지 관점의 실제 사례를 중심으로 교육해야 함. 예를 들어 잘못된 사례와 개선된 사례를 비교해 보여주면서 어떤 문제가 있었고 어떻게 수정되었는지, 특히 시민에게 미치는 파급력이 크기 때문에 교육이 매우 중요하다고 생각함. 행사운영주체 지표를 중심으로 두고 모니터링단은 현장 점검에 집중하도록 역할을 구분하는 것이 가장 적절할 것(참여자 2)

▶ **모니터링 환류체계의 필요성(1명)**

- 결과 환류 체계도 제도화될 필요가 있음. 다음 연도 사업계획서에 반영하도록 하거나, 사후 평가 과정에서 반드시 검토하도록 하는 등의 장치가 마련되면 실제 활용도가 높아질 수 있을 것(참여자 8)

(2) 모니터단 조사 결과

- 모니터단 증빙자료 및 활용 가능성 주요 의견은 ‘지표 해설서, 지침 혹은 가이드라인의 필요성’, ‘축제 현장 모니터링 방안에 대한 검토’, ‘실효성있는 모니터단 교육 운영 방법’, ‘양성평등한 지역축제 운영을 위한 모니터단 활용 방안 제안’ 등임

▶ **지표 해설서, 지침 혹은 가이드라인의 필요성(2명)**

- 누구나 평가를 하더라도 정확하게 체크하기 위해 지표에 대한 해설이나 지침이 있으면 좋겠음. 지표 당 증빙자료를 모두 수행하기에는 시간이 너무 오래 걸릴 것 같고, 참여단이 참여하지 않을 수 있어 ‘증빙자료’를 ‘참고자료’로 용어 수정 필요

이 지표를 평가하기 위해서 참고자료를 확인해보라는 가이드 역할이 되면 좋을 듯...(중략)...지표에 인터뷰 항목이 포함되는 것은 긍정적으로 평가됨. 정량적 지표만으로 현장의 다양한 상황과 맥락을 충분히 담아내기 어려운 경우 인터뷰 항목이 포함된다면 풍부한 평가가 가능할 것으로 생각(참여자 10)

- 실제 현장에 활용하기 위해 분량을 줄이고 핵심을 중심으로 정리할 필요. 증빙 자료도 실제 협조가 잘 이루어지지 않는 경우가 많아 현재 요구되는 자료의 양이 상당히 많은 것으로 느껴짐. 시설만 보더라도 모든 항목을 관찰하려면 상당한 시간이 소요되는데, 홍보물, 기획, 운영까지 한다면 모니터링에 소요되는 시간이 지나치게 많아질 수 있다고 생각함...(중략)... 성인지적 시설 지표의 경우 여성친화도시 시설 가이드라인 기준으로 접근하는 것이 좋다고 생각함. 여기에 필요한 요소를 추가하는 방식이 적절할 것으로 보임(참여자 8)

▶ **축제 현장 모니터링 방안에 대한 검토(4명)**

- 사회자 발언이나 특정 언어 사용과 같이 즉석에서 발생하는 내용은 기록이 쉽지 않음. 녹음을 하지 않는 이상 증빙이 어렵기 때문에 모니터링단이 직접 기록하는 수밖에 없을 것임(참여자 1)
- 모니터링단은 현장에서 직접 확인한 내용을 기록하는 역할을 하게 될 것임. 예를 들어 시설이 잘못 설치된 부분이나 문제 상황을 사진으로 기록하는 방식이 될 수 있을 것임(참여자 2)
- 체크리스트는 점검표 형태로 되어 있는데 실제 현장에서 사진을 찍고 의견을 기록한 뒤 결과보고서 작성하기 위한 사진 첨부나 의견 정리에 어려움을 겪는 경우가 많았기 때문에 결과를 정리하고 보고할 수 있는 별도 서식이나 양식도 함께 개발될 필요(참여자 8)
- 현장 상황은 그때그때 달라질 수 있기 때문에 사회자의 멘트나 진행 요원의 발언 등을 어떻게 모니터링할 것인가에 대한 고민이 있음. 이러한 요소들을 지표로 수치화하여 측정할 수 있을지에 대해서도 검토가 필요. 축제와 같은 행사에서는 무엇보다 사회자의 역할과 인식이 중요한데 이러한 부분을 어떻게 효과적으로 모니터링할 수 있을지 고민 필요(참여자 4)

▶ **실효성있는 모니터단 교육 운영 방법(3명)**

- 모니터링단이 방문했을 때 자료 제공이나 현장 안내 등에 적극 협조해야 한다는 점 미리 교육할 필요 있음. 모니터링단 교육도 중요함. 다른 지역에서 이미 축제 관련 성별영향평거나 양성평등 모니터링을 수행한 사례를 소개하고 실제 활동 경험에 있는 모니터링단을 초청하여 사례 중심 교육 진행할 필요가 있음(참여자 6)
- 지표 활용을 위한 교육이 중요함. 교육 시간을 활용하여 모니터링 지표 취지와 평가 기준, 활용 방법 등을 보다 구체적으로 설명한다면 전문성과 신뢰성 높이는 데 도움이 될 것(참여자 10)
- ...(중략)...모니터링단은 이미 양성평등 교육을 받은 분들이기 때문에 축제 모니터링에 특화된 실습 중심 교육만 추가하면 충분할 것(참여자 1)

▶ **양성평등한 지역축제 운영을 위한 모니터단 활용 방안 제안(3명)**

- ...(중략)...축제나 행사 현장에 여성친화도시 시민참여단 또는 성평등 모니터링단을 공식적으로 참여시키는 방안을 검토할 필요 안전총괄 부서 및 행사 주최 측과 협력하여 교육을 이수한 시민 모니터링단을 행사 현장에 배치한다면 주요 공간을 중심으로 성평등 및 안전 관점의 모니터링과 안내를 동시에 수행할 수 있을 것임. 이는 단순 인력 운영보다 지역 주민 참여를 확대하고 실질적인 성평등 환경 조성에도 도움이 될 것임(참여자 12)
- 실제 현장에서 모니터링단이 방문했을 때 이들을 불편한 존재로 여기거나 단순 민원인처럼 대하는 경우가 있어 행사운영주체가 모니터링의 목적을 이해하고 적극적으로 협조할 수 있도록 사전 안내가 이루어질 필요(참여자 6)
- 모니터링단 교육에서는 성인지 관점에서 왜 이러한 모니터링을 해야 하는지 중요성을 충분히 설명할 필요. 연구 목적과 결과를 어떻게 활용할 것인지에 대한 설명도 함께 제공될 필요가 있으며 지역 특성에 대한 설명도 중요하다고 보임. 해당 지역의 문화적 특성이나 성평등과 관련된 지역적 과제를 설명하고 이러한 모니터링이 어떤 변화를 만들기 위한 것인지 이해할 수 있도록 하면 도움이 될 것(참여자 9)

라. 기타 환류 체계 조사 결과

- 기타 환류 체계 조사 결과에서 나타난 주요 의견은 ‘지역축제 모니터링 실효성 확보를 위한 방향성’과 ‘지역축제 모니터링 실효성 확보를 위한 지표 구성 방안’이 주를 이루었음

▶ 지역축제 모니터링 실효성 확보를 위한 방향성(4명)

- 보통 모니터링단이 현장에 나가기 전 공문을 보내고 공식적으로 모니터링을 진행한다고 안내하더라도 현장에서 필요한 자료에 접근하기 쉽지 않은 경우가 많음. 모니터링이 원활하게 이루어질 수 있도록 운영주체와 모니터링 기관 간 협조 체계가 함께 구축되어야 한다고 생각함. 실제로 필요한 자료를 열람하거나 확인할 수 있는 권한이 보장되지 않으면 현실적으로 점검이 어려울 수 있음... (중략)... 지표만 제시하기보다 실제 실행될 수 있는 제도적 장치가 함께 마련되어야 한다고 생각함(참여자 8)
- 모니터링 결과가 실제 개선으로 연결되는 경험을 제공하는 것이 중요함. 많은 모니터링 사업이 결과보고서 작성으로 끝나는 경우가 있는데 모니터링단 입장에서는 자신들의 의견이 실제 정책이나 사업 개선에 반영되는 모습을 보지 못하면 참여 동기가 떨어질 수 있음. 결과를 어떻게 환류하고 개선에 반영할 것인지 보여주는 과정 중요(참여자 6)
- 운영주체의 협조를 확보하는 문제와 관련해서 행사 운영 업체 선정 단계부터 관련 내용을 반영하는 것이 필요하다고 생각함. 예를 들어 사전 교육 참여, 모니터링 협조, 성인지 관점 반영 등 운영업체 선정 조건에 포함한다면 효과적인 것. 선정 이후에는 조정이 쉽지 않기 때문에 초기 단계부터 반영하는 것이 중요하다고 생각함(참여자 9)
- 결과 환류가 가장 중요하다고 생각함...(중략)... 결과가 실제 축제 개선에 반영되고 있다는 점을 확인할 수 있는 체계가 필요함. 모니터링단이 단순히 문제를 지적하는 역할만 하는 것이 아니라, 개선 방향을 함께 고민하고 제안하는 역할까지 수행할 수 있도록 지원하는 것도 필요함(참여자 9)

▶ 지역축제 모니터링 실효성 확보를 위한 지표 구성 방안(5명)

- 단순 권고사항인지, 실제 과업지시서에 포함되는 필수 사항인지에 따라 결과가 달라질 것. 축제 수행하는 대행기관이나 업체가 사전에 체크리스트를 제출하도록 하거나, 행사 종료 후 사후 평가 결과를 결과보고서에 포함하도록 장치가 마련되어야 할 것. 운영 주체가 단순히 '체크했다'고만 하고 실제 이행 여부를 확인하기는 어려움...(중략)...(참여자 8)
- 모니터링 사업은 단순히 평가를 위한 평가가 되어서는 안 된다고 생각함. 운영 주체와 모니터링단 모두가 지표 목적을 충분히 이해해야 함(참여자 5)
- 지표 자체는 굉장히 잘 만들어져 있지만 실제 현장에서 활용되지 않으면 의미가 줄어들 수 있음. 이 지표가 왜 필요한지, 활용하면 어떤 점이 좋은지 이해할 수 있어야 하며 모니터링 결과가 실제 개선 사례로 이어지는 경험이 축적되면 운영 주체들도 점차 긍정적으로 받아들여지게 될 것(참여자 7)
- 모니터링 체계 정착과 관련해서는 처음부터 완벽한 지표를 만들 수는 없을 것. 실제 현장에 적용해보고 부족한 부분이 발견되면 이후 수정·보완하는 방식으로 발전시켜 나갈 필요(참여자 2)
- 모니터링 결과를 바탕으로 경상북도 차원의 성평등 축제 운영 가이드라인을 만드는 것도 후속 과제가 될 수 있을 것. 예를 들어 준비 단계에서 무엇을 갖추어야 하는지, 대행업체에는 어떤 사항을 요구해야 하는지 등 체계적으로 정리한 가이드라인을 의미함. 이것이 만들어지면 축제 운영 주체들에게 실질적인 도움이 될 수 있을 것임(참여자 1)

4. 소결

- 본 장에서는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발을 위해 선행연구에서 활용된 지표를 검토하고, 전문가 설문조사와 심층면접조사를 통해 지표 타당성과 현장 활용 가능성을 분석하였음. 지표 개발 과정은 선행연구를 통한 초기 문항 도출, 전문가 서면 자문을 통한 지표체계 보완, 전문가 설문조사를 통한 중요도 및 내용 타당도 검토, 전문가 심층면접조사를 통한 문항 표현·측정방식·증빙자료 및 참고자료·활용 가능성 검토 순서로 진행되었음
- 먼저 선행연구 검토 결과, 지역축제 양성평등 모니터링 지표는 일반영역과 분야별 영역으로 구분할 수 있었음. 일반영역은 지역축제 운영체계 전반을 점검하는 상위 틀로 공통, 사전, 집행, 사후 단계로 구성하였고, 분야별 영역은 축제 현장에서 직접 관찰하고 점검할 수 있는 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전으로 구성하였음
- 이후 전문가 서면 자문을 통해 초기 지표를 행사운영주체 지표와 모니터단 지표로 구분하였음. 행사운영주체 지표는 축제의 기획, 운영, 평가 및 환류 과정에서 양성평등 관점이 반영되었는지 점검하도록 구성하였음. 모니터단 지표는 축제 현장에서 콘텐츠, 홍보물, 공간·시설, 안전 요소를 직접 확인할 수 있도록 구성함. 이는 행정자료와 운영계획으로 확인해야 할 지표와 현장 관찰로 확인해야 할 지표를 구분하여 지표 활용 주체와 점검 방식을 명확히 하기 위한 것임
- 전문가 설문조사에서는 지표별 중요도와 적합성 검토를 위해 평균, 표준편차, 중앙값, 내용타당도(CVR), 합의도, 수렴도 등을 분석하였음. 내용타당도는 해당 문항이 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표로 적절한지에 대한 전문가 합의 정도를 확인하기 위한 기준으로 활용하였음. 조사 결과, 기준값에 미달하거나 중복성이 높은 문항은 삭제하고 문항 표현이 모호하거나 현장 적용이 어려운 문항은 수정하여 2차 지표안으로 정리하였음
- 전문가 심층면접조사에서는 지표체계의 적절성, 문항 표현 및 측정방식, 증빙자료와 활용 가능성에 대한 의견을 반영하였음. 행사운영주체 지표는 기획 단계와 환류 단계의 활용성이 중요하고, 대행기관 과업지시서, 사회자 및 출연자 계약서,

- 축제 관련 가이드라인 등에 성차별적인 발언과 행위를 금지하고, 성희롱·성폭력 예방, 양성평등한 프로그램 운영 내용을 포함할 필요가 있다는 의견이 제시되었음
- 모니터단 지표는 양성평등 모니터단 등이 활용할 수 있도록 문항이 쉽게 이해되는 표현으로 정리하고, 긍정문과 부정문이 혼합된 문항을 일관되게 조정할 필요가 있다는 의견이 제시되었음. 또한 축제 현장 특성상 모든 문항이 적용되지 않을 수 있어 ‘해당 없음’과 주관식 의견란이 필요하다는 의견이 제시되었음
 - 경북형 지표와 관련해서는 경북 지역축제 유형별 특성을 반영할 필요가 있는 것으로 나타났음. 특히 종가문화, 유교문화, 전통의례 등 지역 고유의 문화적 맥락을 고려하되, 해당 문화가 성역할 고정관념을 강화하는 방식이 되지 않도록 점검할 필요가 있음. 이와 함께 특정 성별을 주요 참여자로 구성하는 축제는 특정 성이 더 우수하거나 열등한 것으로 표현되거나, 특정 성에 대한 성차별적 표현으로 이어지지 않도록 점검할 필요가 있음. 또한 성별, 연령, 장애 여부, 가족 형태, 동반유형에 따라 축제 이용 경험이 달라질 수 있어, 다양한 참여자의 수요를 파악할 수 있는 지표도 함께 고려할 필요가 있음
 - 축제 콘텐츠와 축제 홍보물 지표는 점검 대상이 달라 대상과 방법을 구분할 필요가 있다는 의견이 제시됨. 축제 콘텐츠 지표는 공연, 체험, 전시, 전통의례, 해설, 현장 프로그램을, 축제 홍보물 지표는 포스터, 리플릿, 홈페이지, SNS, 영상, 언론보도 등 홍보 매체 이미지와 언어 표현을 점검하는 것에 초점을 두고자 함
 - 최종 지표는 전문가 설문조사, 심층면접조사 및 최종 전문가 검토 결과를 토대로 중복 문항과 현장 적용성이 낮은 문항을 정리하여 마련하였음. 또한 행사운영주체 지표는 필수지표와 권장지표로, 모니터단 지표는 현장 활용 가능한 지표로 조정하였음
- 이상의 조사 결과를 종합하면, 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표는 축제의 기획, 운영, 현장, 사후 환류 전 과정을 포괄하는 체계로 구성될 필요가 있음. 이에 본 연구는 최종적으로 행사운영주체 지표와 모니터단 지표를 구분하여 제시하고, 지표별 척도와 증빙자료 및 참고자료를 함께 제시하고자 함. 또한 모니터링 결과가 단순 점검에 그치지 않고 다음 연도 축제 개선계획으로 이어지도록 활용 방안을 함께 제안하고자 함

IV. 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표

- 1. 활용 방안**
- 2. 모니터링 지표**

IV. 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표

1. 활용 방안

- 본 연구는 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표를 개발하는 것을 목적으로 하였음. 이를 위해 본 연구는 지역축제, 양성평등 모니터링 지표 연구, 지역축제 특정성별영향평가 관련 선행연구를 토대로 지표를 추출하고 전문가 자문, 전문가 설문조사 및 심층면접조사를 실시하여 최종 지표안을 도출하였음
- 지역축제의 영역은 2026년 문화체육관광부의 지역축제 분류를 기준으로 문화예술축제, 자연생태축제, 주민화합축제, 전통역사축제, 지역특산물축제로 구분하였음. 다만 본 연구에서 제시한 지표는 축제 영역별 특성을 세분화한 지표라기보다는 경북 지역축제 전반에 공통적으로 적용 가능한 일반화된 모니터링 지표로 제안하였음. 따라서 향후 축제 유형별, 지역별 모니터링 결과가 누적될 경우 이를 바탕으로 지표를 수정·보완하는 기초자료로 활용될 수 있을 것임
- 본 지표의 활용 주체는 크게 행사운영주체와 모니터단으로 구분하였음. 주로 행사운영주체는 경상북도, 시·군, 대행기관 등 지역축제 기획과 운영에 직접 관여하는 주체를 의미하지만, 본 연구에서는 행사운영주체 지표를 대행기관 등 실제 축제 운영 실무에 참여하는 주체가 활용할 수 있도록 제시하였음. 모니터단은 양성평등 모니터단, 여성친화도시 시민참여단 등 축제 현장을 점검하는 주체를 포함하였음. 행사운영주체는 축제 기획·운영 단계에서 본 지표를 자체 점검자료로 활용하고, 축제 종료 후에는 사후 평가와 다음 연도 개선계획 수립을 위한 환류 자료로 활용할 수 있음
- 최종 지표는 3장에서 제시한 1차·2차 지표안을 토대로, 전문가 조사 결과 및 최종 전문가 서면검토 결과를 반영하여 중복 문항을 통합하고 문항 표현과 일부 용어를 조정하는 한편, 현장 적용성과 증빙 가능성을 고려하여 재구성하였음. 특히 행사운영주체 지표는 행정자료를 통해 검토 가능한 지표와 축제 집행 시 참고할 수 있는 지표로 구성하였고, 모니터단 지표는 축제 현장에서 관찰 가능한 문항으로 구성하였음. 또한 최종 지표는 문항의 긍정문과 부정문의 형

식을 통일하기보다, 현장에서 점검 결과를 쉽게 해석할 수 있도록 응답 방향을 정리하였음

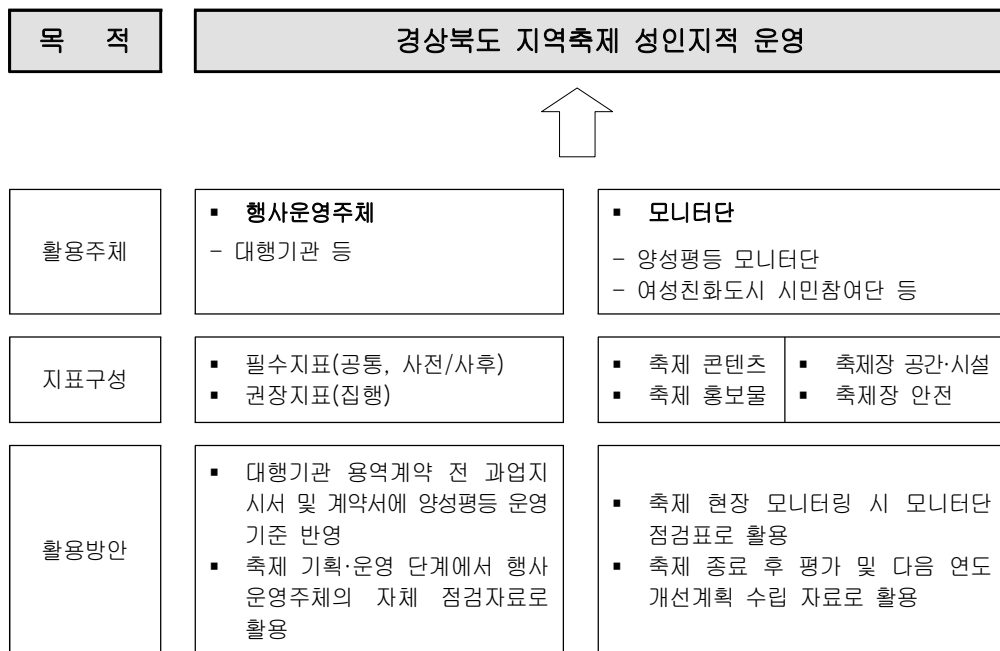
- 행사운영주체 지표와 모니터단 지표 중 축제장 공간·시설, 축제장 안전은 ‘예’ 응답이 양성평등한 축제 운영 또는 성인지적 점검 기준상 문제가 없는 상태를 의미하도록 하였음. 반면 모니터단 지표 중 축제 콘텐츠와 축제 홍보물은 축제 내용이나 홍보 표현 속에 성역할 고정관념, 성차별적 표현, 성별 대표성 불균형 등 개선이 필요한 부분이 있는지를 살펴보는 데 초점을 두었음. 따라서 해당 영역에서는 ‘예’ 응답이 개선이 필요한 부분이 확인되었음을 의미하며, ‘아니오’ 응답은 개선이 필요한 부분이 확인되지 않아 성인지적 점검 기준상 문제가 없는 상태를 의미함
- 행사운영주체 지표는 필수지표와 권장지표로 구분하였음. 이는 행사운영주체가 모든 지표를 일률적으로 사용해야 하는 부담을 줄이면서도, 실제 행정 과정에서 검토할 수 있는 자료들을 통해 양성평등한 축제 운영 기준을 사전에 반영하기 위한 것임. 필수지표는 공통/사전/사후 단계에서 과업지시서, 사업계획서 및 결과보고서 등을 통해 확인 가능한 지표로 구성하였고, 권장지표는 현장 집행 단계에서 축제 진행 과정과 프로그램 구성 시 참고할 수 있는 지표로 분류하였음
- 또한 선행연구와 전문가 조사에서 제시된 모니터링 지표 중 내용이 유사하거나 중복되는 항목은 삭제 또는 통합하였음. 예를 들어 ‘축제의 기획’에서 축제 진행 인력 대상 성희롱·성폭력 대비 역량강화 교육 지표와 ‘사전 성평등 교육’에서 양성평등 대응 매뉴얼 숙지 지표는 하나의 지표로 통합하여 최종 지표로 제시하였음
- 모니터단 지표는 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전 영역으로 구성하였음. 축제 콘텐츠 영역은 프로그램, 공연, 체험, 전시, 해설 등 축제 참여 과정에서 제공되는 내용을 점검하며, 축제 홍보물 영역은 포스터, 리플릿, 영상, 홈페이지, SNS 등 축제 정보 전달 매체의 표현 방식을 점검하는 것임. 축제장 공간·시설 영역은 화장실, 돌봄공간, 이동 동선, 안내표지, 주차장 및 대중교통 접근성 등 축제 참여자의 체감도가 높은 항목을 중심으로 구성하였고, 축제장 안전 영역은 안전관리체계, 안전요원 교육·배치, 폭력 예방체계,

야간축제 위험관리 등을 포함하였음

- 본 연구는 경북 지역축제의 특성을 반영하기 위해 경북형 양성평등 모니터링 지표를 개발하고자 하였음. 경북 지역축제는 전통문화·역사재현 행사, 종가·유교문화, 야외형 축제와 야간축제, 가족 단위 방문객, 고령층, 이동약자 및 반려동물 동반 축제 등 다양한 특성을 가지고 있음. 따라서 축제 지표를 성별 비율을 확인하는 것에 그치는 것이 아니라 축제 참여 과정에서 성별, 연령, 장애 여부, 가족 형태 및 동반 형태 등에 따른 축제 참여 경험을 점검하는 것에 초점을 두었음. 특히 경북의 특성을 반영하기 위해 전통문화·역사재현 행사의 경우 과거 성역할을 재현하는 것을 문제로 보기보다는 이를 현재 성역할 고정관념으로 당연시하지 않도록 점검하고, 특정 성별이 중심이 되는 축제에서는 해당 성별 역할이나 특성을 우월한 것으로 표현하거나 성차별적 표현이 포함되어 있는지 점검하는 방향으로 구성하였음
- 본 연구에서 제시한 지표는 향후 경북 지역축제 기획·운영·평가 단계 등에서 다양하게 활용될 수 있을 것임. 먼저 경상북도 및 시·군은 지역축제 대행기관 선정이나 용역계약 단계에서 과업지시서와 계약서에 양성평등한 축제 운영 기준을 제시할 수 있을 것임. 또한 행사운영주체는 축제의 기획·운영·평가 단계에서 공통/사전/집행/사후 지표를 자체 점검자료로 활용할 수 있음. 양성평등 모니터단, 여성친화도시 시민참여단 등은 축제 현장에서 본 지표를 활용하여 축제 참여자 관점에서 개선이 필요한 사항을 확인할 수 있음. 축제 종료 후에는 모니터링 결과를 사후 평가회의, 결과보고서, 만족도 조사 분석 및 다음 연도 축제 개선계획 수립을 위한 기초자료로 활용할 수 있을 것임
- 다만 본 연구에서 제시하는 지표는 모든 축제에 동일하게 적용하기보다 축제 유형, 규모, 장소, 운영방식에 따라 다양한 방식으로 활용될 수 있음. 지역축제 유형에 따라 목적과 운영방식이 다르기 때문에, 현장에서 '해당 없음' 항목을 활용할 수 있도록 하였고, 필요한 경우 주관식 의견과 현장 기록을 포함하여 함께 반영할 필요가 있음. 또한 모니터단 지표에서 제시된 참고자료는 필수적으로 자료를 확보하도록 의무화한 것이 아니라, 현장에서 모니터링을 할 때 활용할 수 있는 보조자료를 의미하는 것임
- 향후 본 지표의 실제 활용도를 높이기 위해서는 행사운영주체와 모니터단이 쉽게

이해할 수 있는 지표 해설서 또는 점검 가이드라인을 마련하고, 지역축제 관련 행정가, 행사운영주체인 대행기관, 홍보물 제작 업체, 모니터단, 전문가, 경상북도 성별영향평가센터 등이 참여하는 협업체계를 구축할 필요가 있음. 또한 실제 경북 지역축제 현장에 지표를 시범 적용하여 축제 유형별 보완사항을 축적하고, 모니터링 결과가 다음 연도 축제 계획과 지표 수정·보완에 반영될 수 있도록 운영체계를 마련할 필요가 있음

- 본 연구에서 제안한 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표는 과업지시서와 계약서 반영, 행사운영주체의 사전 자체점검, 모니터단의 현장 점검, 축제 종료 후 평가 및 다음 연도 개선계획 수립 자료로 활용될 수 있음. 이러한 활용이 지속된다면, 다양한 참여자가 안전하고 평등하게 참여할 수 있는 성인지적 축제 운영 기반을 마련하는 데 기여할 수 있을 것임



[그림 IV-1] 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표 활용방안

2. 모니터링 지표

- 본 연구의 최종 모니터링 지표는 조사분석 결과를 토대로 행사운영주체 지표와 모니터단 지표로 구분하여 제시하였음. 행사운영주체 지표는 지역축제 기획·운영·평가 과정에서 축제 운영주체가 사전에 점검하고 사후 환류할 수 있는 항목을 중심으로 구성하였으며, 모니터단 지표는 축제 현장에서 도민 모니터단이 직접 관찰하고 점검할 수 있는 항목을 중심으로 구성하였음
- 본 지표에서 나타난 성별 균형은 단순히 남녀의 50:50 비율을 의미하는 것이 아니라, 축제 성격과 참여 조건을 고려하여 특정 성별이 구조적으로 배제되거나 보조적인 역할에만 배치되지 않았는지를 함께 점검하는 것을 의미함. 또한 전통문화·역사재현 행사는 과거 성역할을 재현하는 것 자체를 문제 삼기보다 이를 현재의 고정관념으로 당연시하지 않도록 점검하는 것에 초점을 두었음. 또한 특정 성별이 중심이 되는 행사에서도 해당 성별의 역할이나 특성을 우월한 것으로 표현하거나 다른 성별의 참여 가능성을 배제하는 요소가 없는지 점검하도록 하였음
- 최종 지표 척도는 현장의 적용 가능성을 고려하여 ‘예, 아니오, 해당 없음’으로 구성하였음. ‘해당 없음’ 항목은 축제 유형과 현장 여건에 따라 적용되기 어려운 문항이 있을 경우를 고려한 것임. 또한 행사운영주체 지표의 증빙자료는 지역축제 모니터링 자체 점검 시 활용 가능한 증빙자료의 예시이며, 모니터단 지표의 참고 자료는 현장에서 판단할 때 활용할 수 있는 보조자료로 제시한 것으로 모든 자료 확보를 의무화한 것은 아님

1) 행사운영주체 지표

- 행사운영주체 지표는 필수지표와 권장지표로 구분하였음. 필수지표는 축제 운영 기본 방향, 제도적 기반, 사전 기획, 성평등교육, 사후 평가 및 환류 등 축제 운영 전반에서 점검할 필요가 있는 항목으로 구성하였음. 권장지표는 행사운영주체가 축제 집행 과정에서 참고할 수 있는 지표로 제시하였음. 이를 통해 축제 운영주체의 점검 부담을 줄이면서도 양성평등한 축제 운영을 위한 핵심 기준은 유지하고자 하였음

가. 필수지표

<표 IV-1> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 행사운영주체 필수지표

구분	영역	세부지표	척도	증빙자료
◆ 축제 영역				
□ 문화예술축제 □ 자연생태축제 □ 주민화합축제 □ 전통역사축제 □ 지역특산물축제				
◆ 지역축제 운영을 위한 성별영향평가 검토를 실시하였습니까? □ 예 □ 아니오				
공통	법령 및 제도	양성평등한 축제 기획·운영을 위한 별도의 가이드라인을 제작·활용하고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 가이드북 활용 활용 세부계획서
		행사운영주체의 사업 운영 지침에 성역할 고정관념 배제 조항이 명시되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 사업 운영 지침
사전	축제의 기획	축제 기획과 운영을 위한 대행기관 과업 지시서에 '양성평등한 운영을 위한 기준 (성차별적 표현 금지 등)'이 포함되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 발주처용 지표 입찰공고문 과업지시서 검토
		축제 대행기관이 양성평등 관점의 축제 운영을 이해할 수 있도록 기회를 제공합니까? (예: 양성평등 교육, 가이드라인 제공 등)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 발주처용 지표 교육 결과보고서 양성평등 가이드라인
		축제 진행자 및 출연자 계약서에 양성평등 가이드를 제공하고, 이를 준수하도록 하는 규정이 있습니까?(예: 성차별적 발언·행위 금지)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 발주처용 지표 표준계약서 사본 성차별 방지 조항
		축제 수요 조사 단계에서 성별, 연령, 장애 유무, 가족 구성(아이 동반 등), 반려동물 동반 여부를 종합적으로 고려하여 의견을 수렴하고 성별 통계를 구축하였습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 수요조사 결과보고서 성별통계
		축제 프로그램 내용에 성별 고정관념이나 성차별적 요소가 포함되었는지 사전 점검 하였습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 사전 검토 자료
		※ 전통문화·역사 재현 행사의 경우, 특정 성별을 수동적·보조적 존재로만 배치하거나 특정 성별의 역사적 역할과 기여를 배제하는 표현이 있는지 함께 점검		
		※ 축제의 역사적·지역적·직업적 특성상 특정 성별의 참여 비중이 높은 경우, 단순한 성별 비율이 아니라 다른 성별의 참여 가능성을 배제하거나 특정 성별을 고정관념화하는 표현이 있는지 점검		
		축제 진행 인력 구성 시 성별 균형 참여를 확인하기 위해 성별 통계를 작성하였습니까?(예: 진행자, 강사진, 멘토단 등)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 인력 구성 성별통계
		축제 현장에서 성희롱·성폭력 발생 상황에 작동 가능한 신고체계와 대응 조치를 마련 하였습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 표준화된 대응 조치 매뉴얼, 체크리스트 실무자 교육 의무화 신고 체계 담당자 명시

IV. 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표

구분	영역	세부지표	척도	증빙자료
	의사결정 단위 양성평등 참여	축제 기획과 사전 준비 단계에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?(예: 축제추진위원회, 추진준비단, 시민참여자, 진행인력 등의 성별 구성)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 성별 인원수 점검 회의 참여 성별통계
		축제 대행기관이 기획 단계에서 축제 내용에 대해 양성평등 전문가와 회의나 자문 등을 하도록 과업지시서에 안내되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 과업지시서 회의 참여 성별통계
	사전 양성평등 교육	축제 의사결정 단위에 양성평등 교육을 사전에(최소 2주 전) 실시한 적이 있습니까?(예: 축제추진위원회, 추진준비단 등)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 사전 교육 실시 자료
		축제 계획이나 진행에 참여하는 구성원은 양성평등 대응 매뉴얼(언어 사용, 성희롱 예방 등)을 숙지했습니까?(예: 대행기관, 진행요원, 자원봉사자 등)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 교육 실시 자료 매뉴얼 체크리스트 양성평등 교육 수료증
사후	축제 사후 평가 및 환류	축제 사후 평가 항목에 ‘양성평등한 축제 운영’ 지표를 포함하였습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 양성평등 축제 운영 지표 평가서 양식
		축제 만족도 조사 결과를 성별로 분석하고 양성평등한 운영 개선 방안을 도출합니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 성별 통계표 만족도 조사 분석 결과
		축제 결과 보고 단계에서, 성별·연령·장애유무·가족 구성·반려동물 동반 여부 등 참여자 특성별 만족도 조사가 이루어졌습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 참여자 통계 다양한 참여자 만족도 차이 분석
		축제 만족도 조사 문항에 프로그램, 주요 발언, 공연, 음악(가사), 홍보물 등의 성차별적인 내용 점검 항목이 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 설문 문항 모니터링 결과표
		축제 종료 후 사후 평가 회의에서 ‘양성평등’이나 ‘성인지 개선’이 별도의 안건으로 다루어졌습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 사후 평가 회의 결과 개선안 문서 자료
		축제 참여 주체의 성별 특성을 고려한 판매, 참여, 운영성과 등을 점검합니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 성과 점검 결과 자료
		축제 평가 결과에 성차별적 요소가 존재할 경우 개선안을 도출하고 다음 연도 축제에 반영할 계획을 세웁니까?(예: 사회자의 발언, 화장실 부족 등)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과에 대한 환류 계획서

나. 권장지표

<표 IV-2> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 행사운영주체 권장지표

구분	영역	세부지표	척도	증빙자료
◆ 축제 영역		<input type="checkbox"/> 문화예술축제 <input type="checkbox"/> 자연생태축제 <input type="checkbox"/> 주민화합축제 <input type="checkbox"/> 전통역사축제 <input type="checkbox"/> 지역특산물축제		
◆ 지역축제 운영을 위한 성별영향평가 검토를 실시하였습니까?		<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오		
집행	축제 진행 과정	축제 진행자, 출연자, 운영인력의 발언이나 행위에서 성차별적 발언, 성적 대상화 표현, 성희롱적 농담 등이 발생할 경우 이를 확인하고 조치하는 절차가 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 진행자·출연자 안내자료 현장 운영 담당자 연락망 문제 발생 시 조치 절차 안내문 운영일지 또는 조치 기록 양식
		축제 진행 인력의 역할 분담, 복장, 무대 연출 등을 성역할 고정관념 및 외모 중심적 표현의 관점에서 확인하는 절차가 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 진행 인력 세부 운영계획 역할 분담표 복장·연출 관련 안내 자료 현장 점검표
	행사 프로그램	축제 프로그램 운영 중 특정 성별의 참여 제한, 성역할 고정관념, 성차별적 표현 등이 확인될 경우 이를 조정하는 절차가 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 운영 계획 프로그램 점검표 프로그램 변경·조정 절차 안내 자료 담당자 연락체계
		축제 현장에서 참여자 민원, 모니터링 의견, 문제 제기 등을 접수하고 전달하는 절차가 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 민원·의견 접수 창구 안내자료/현장 안내문 담당자 연락망/의견 접수 및 처리 양식
		축제 종료 후 현장에서 제기된 성차별적 요소나 개선 의견을 기록하고 정리하는 방법이 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> 현장 점검 결과표 민원·의견 처리 결과 개선 의견 정리표 사후 평가 회의 자료

2) 모니터단 지표

- 모니터단 지표는 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전 등 네 개 영역으로 구성하였음. 축제 콘텐츠와 축제 홍보물 영역은 성역할 고정관념, 성차별적 표현, 폭력에 대한 왜곡된 시각, 가족에 대한 고정관념, 성별 대표성 등을 점검하는 항목으로 구성하였음. 한편 두 영역의 점검 대상은 구분되는데, 축제 콘텐츠는 공연, 체험, 전시, 해설, 프로그램 운영 등 축제 내용 자체를 점검하는 것이며, 축제 홍보물은 포스터, 리플릿, 영상, 홈페이지, SNS 등 축제 정보를 전달하는 매체의 표현 방식을 점검하는 것임
- 축제장 공간·시설 영역은 다양한 이용자의 접근성과 편의성을 중심으로 구성하였음. 화장실, 돌봄공간, 이동 동선, 안내표지, 주차장 및 대중교통 접근성 등 축제 참여자의 현장 경험에 직접적으로 영향을 미치는 요소를 점검하는 것으로 구성하였음. 따라서 본 지표는 성별뿐 아니라 영유아 동반자, 고령층, 장애인, 이동약자, 가족 단위 방문객 등의 다양한 이용자가 축제장을 안전하고 편리하게 이용할 수 있는지 점검하도록 구성하였음. 특히 현장 모니터링의 부담을 줄이기 위해 유사 항목은 통합하고 사진과 현장점검을 통해 확인가능한 내용으로 정리하였음
- 축제장 안전 영역은 일반적인 사고를 예방하는 것을 넘어 성인지적 안전관리 관점을 반영하여 구성하였음. 지역축제에는 다수의 인파, 임시 공간, 야간 프로그램 및 외부 인력 참여 등 다양한 위험 요인이 복합적으로 나타날 수 있기 때문에 성희롱·성폭력·불법촬영, 야간 이동 불안, 이동약자 대피 문제 등의 문제를 함께 고려할 필요가 있음. 따라서 본 지표에서는 종합상황실과 유관기관 협력체계, 안전점검표, 안전요원 교육·배치, 폭력 예방 체계, 야간축제 위험관리 등을 포함하여 모든 참여자가 안전하게 축제에 참여할 수 있도록 환경을 점검할 수 있게 구성하였음

가. 축제 콘텐츠

<표 IV-3> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 축제 콘텐츠

구분	세부지표	척도	참고자료
◆ 축제 영역	<input type="checkbox"/> 문화예술축제 <input type="checkbox"/> 자연생태축제 <input type="checkbox"/> 주민화합축제 <input type="checkbox"/> 전통역사축제 <input type="checkbox"/> 지역특산물축제		
성역할 고정관념 및 편견	축제 프로그램, 체험, 공연, 전시, 해설 등에서 성별에 따라 역할을 고정하거나 특정 성별만 대표적·중심적 역할로 배치하고 있습니까?(예: 여성은 보조적·수동적/남성은 주도적·지도자 역할 반복 구성 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 프로그램 문서 자료 ▪ 세부 기획 포함된 축제 기획서 등
	축제 콘텐츠에 ‘여성다움’ 또는 ‘남성다움’에 대한 성별 고정관념이 포함되어 있습니까?(예: 여성은 섬세함, 돌봄/남성은 힘, 지도력 등 고정 표현 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	
	※ 전통문화·역사 재현의 경우, 과거 성역할 재현을 문제로 보지 않으며, 역사적 맥락 설명 없이 특정 성별의 역할을 현재에도 당연한 기준처럼 제시하는지 확인		
	※ 축제의 역사적·지역적·직업적 특성상 특정 성별의 참여 비중이 높은 경우, 단순한 성별 비율이 아니라 다른 성별의 참여 가능성이나 역할을 배제하고 있는지 확인		
성차별적 표현/비하/외모지상주의	축제 콘텐츠에 성차별적 언어, 이미지, 해설, 진행 멘트 등이 포함되어 있습니까?(예: 여성을 암탉이 울면 집안이 망한다, 남성은 울지 않는다 등의 표현 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 프로그램 문서 자료 ▪ 세부 기획 포함된 축제 기획서 등
	축제 콘텐츠에서 특정 성별을 열등하거나 부정적인 존재로 묘사하고 있습니까?(예: 여성은 보호받는 사람, 남성은 보호하는 사람 등으로 묘사되는지 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	
	축제 콘텐츠에서 특정 성별의 신체 일부를 강조하거나 외모지상주의·외모 차별을 조장하는 내용이 포함되어 있습니까?(예: 날씬함, 젊음, 풀메이크업 등)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	
	※ 전통문화·역사 해설, 공연, 체험, 재현 과정에서 전통적 표현을 인용하더라도 비판적 설명 없이 특정 성별을 비하하거나 열등하게 묘사하는지 확인		
	※ 특정 성별 중심의 행사인 경우, 용기·리더십·헌신·전문성 등을 특정 성별의 본질적 특성처럼 표현하는지 확인		

IV. 경북 지역축제 양성평등 분야별 모니터링 지표

구분	세부지표	척도	참고자료
폭력에 대한 왜곡된 시각	<p>축제 콘텐츠에 성폭력, 성희롱, 성범죄를 희화화하거나 연상시키는 표현이 포함되어 있습니까? (예: 성희롱적 농담, 신체 접촉을 유도하는 게임, 성적 대상화 표현 여부 확인 등)</p>	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 프로그램 문서 자료 ▪ 세부 기획 포함된 축제 기획서 등
	※ 전통문화·역사 콘텐츠에서 역사적 재현이라도 현재 관점에서 문제적 요소에 대한 설명이 있는지 확인(예: 가부장적인 문화 등)		
	※ 특정 성별 중심 행사에서 위계, 힘, 통제, 폭력성을 특정 성별의 자연스러운 특성인 것처럼 미화하는지 확인		
가족에 대한 고정관념/편견	<p>축제 콘텐츠에서 특정 가족형태만 정상적이거나 이상적인 가족으로 제시하고, 다양한 가족형태를 배제하고 있습니까? (예: 핵가족, 한부모, 1인 가구 등)</p>	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 프로그램 문서 자료 ▪ 세부 기획 포함된 축제 기획서 등
	<p>축제 콘텐츠에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 따라 제시하고 있습니까? (예: 돌봄, 요리, 양육은 여성의 역할로만 제시/생계부양, 의사결정, 대표 역할은 남성 역할로만 제시되는지 확인)</p>	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 프로그램 문서 자료 ▪ 세부 기획 포함된 축제 기획서 등
	※ 전통문화·역사 재현에서 특정 가족형태나 성별 역할만을 정상적·이상적인 가족상으로 제시하거나 역할에 대한 성별 고정관념이 있는지 확인		
성별 대표성 불균형	<p>축제 콘텐츠에 특정 성별, 연령, 장애, 인종, 가족형태 등이 과도하게 대표되거나 배제되고 있습니까? (예: 공연자, 진행자, 해설자, 전시 인물 등의 성별·연령·장애·다양한 가족 등이 콘텐츠 안에서 포함되는지 확인)</p>	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 프로그램 문서 자료 ▪ 세부 기획 포함된 축제 기획서 등
	※ 전통문화·역사 콘텐츠에서 남성 인물·남성 활동·남성 업적만 중심으로 다루고, 여성의 역사적 역할과 기여가 배제되는지 확인		
	※ 축제 특성상 특정 성별 비중이 높은 경우, 단순 비율이 아니라 배제·비하·고정관념화 여부를 중심으로 판단		

나. 축제 홍보물

<표 IV-4> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 축제 홍보물

구분	세부지표	척도	참고자료
◆ 축제 영역	<input type="checkbox"/> 문화예술축제 <input type="checkbox"/> 자연생태축제 <input type="checkbox"/> 주민화합축제 <input type="checkbox"/> 전통역사축제 <input type="checkbox"/> 지역특산물축제		
성역할 고정관념 및 편견	축제 홍보물의 이미지, 문구, 영상, 자막 등에 성별에 따라 역할을 고정하거나 성차별적인 요소가 있습니까?(예: 여성은 돌봄·보조/남성은 주도·대표 역할로 표현되는지 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 홍보물 캡처 ▪ 인쇄 유인물, 웹툰 ▪ 동영상, 언론보도 등
	‘여성다움’과 ‘남성다움’을 상징하는 색상, 소품, 자세 등을 관습적으로 사용하고 있습니까?(예: 분홍/꽃/부드러움-여성, 파랑/도구/강인함-남성)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 홍보물 캡처 ▪ 인쇄 유인물, 웹툰 ▪ 동영상, 언론보도 등
성차별적 표현/비하/외모지상주의	축제 홍보물에 축제의 본질과 관계없이 날씬함, 젊음, 몸매 등 외모 중심적 기준을 강조하여 외모 차별을 조장하는 표현이 포함되어 있습니까? (예: 홍보 모델, 이미지, 영상 등에서 특이적 기준이 과도하게 강조되는지 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 홍보물 캡처 ▪ 인쇄 유인물, 웹툰 ▪ 동영상, 언론보도 등
	축제 홍보물에 특정 성별을 비하·혐오하거나 부정적으로 묘사하는 이미지, 문구, 자막, 내레이션 등이 포함되어 있습니까? (예: 홍보물 등에 00녀, 00남 등 성별 비하 표현이 사용되는지 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 홍보물 캡처 ▪ 인쇄 유인물, 웹툰 ▪ 동영상, 언론보도 등
폭력에 대한 왜곡된 시각	축제 홍보물의 이미지나 문구에 성희롱, 성폭력, 불법촬영 등 폭력을 희화화하거나 가법게 소비하는 표현이 포함되어 있습니까? (예: 성적 농담, 신체 대상화, 성희롱적 표현 확인 등)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 홍보물 캡처 ▪ 인쇄 유인물, 웹툰 ▪ 동영상, 언론보도 등
가족에 대한 고정관념/편견	축제 홍보물에서 특정 가족형태만 정상적이거나 이상적인 가족으로 제시하고, 다양한 가족형태를 배제하고 있습니까? (예: 핵가족, 한부모, 1인 가구 등)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 홍보물 캡처 ▪ 인쇄 유인물, 웹툰 ▪ 동영상, 언론보도 등
	축제 홍보물에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 따라 제시하고 있습니까?(예: 여성은 돌봄·양육·가사 역할/남성은 보호자·대표자·경제적 역할만 부여하는 표현 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 홍보물 캡처 ▪ 인쇄 유인물, 웹툰 ▪ 동영상, 언론보도 등
성별 대표성 불균형	축제 홍보물에서 특정 성별, 연령, 장애 등이 과도하게 포함되거나 배제되고 있습니까? (예: 홍보 이미지에 특정 성별이나 연령대만 반복적으로 등장하는지 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 ▪ 홍보물 캡처 ▪ 인쇄 유인물, 웹툰 ▪ 동영상, 언론보도 등

다. 축제장 공간·시설

<표 IV-5> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 축제장 공간·시설

구분	세부지표	척도	참고자료
◆ 축제 영역	<input type="checkbox"/> 문화예술축제 <input type="checkbox"/> 자연생태축제 <input type="checkbox"/> 주민화합축제 <input type="checkbox"/> 전통역사축제 <input type="checkbox"/> 지역특산물축제		
공간·시설	축제장은 남녀노소, 장애인, 영유아 동반 가족 등 다양한 이용자의 특성을 고려하여 주요 공간과 편의시설을 설치·관리하고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 - 주차장 등 주요 시설 - 공간·시설 설치 자료 및 현장 시설 점검 자료 등
	축제장 내 보행로, 경사로, 임시보행로 등 이동 동선은 유아차, 휠체어, 노약자 등이 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 관리되고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 - 보행로 폭, 턱, 단차 확인 - 바닥면 등 미끄럼·파손·장애물 여부 확인 - 유아차·휠체어 공간 확인
	축제장은 이동약자를 위한 동선 안내, 쉼터, 안내표지 및 이동지원 체계를 마련하고 운영하고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 - 이동약자 동선 안내 확인 - 휴식 공간 설치 여부 확인 - 이동약자 정보 제공 확인 - 셔틀, 교통지원 등 계획 및 운영 여부 확인
주차장/대중교통	축제 대표 행사장까지 대중교통 또는 셔틀 차량을 통해 쉽게 접근할 수 있도록 교통편과 안내 정보가 제공되고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 - 셔틀 차량 운영 현황 - 대중교통 안내 정보 - 현장점검 자료
	축제장 내 배려 주차장(장애인, 임산부 등)은 대표 행사장 또는 주요 출입구와 가까운 위치에 배치되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 - 배려 주차구역 확인 - 주요 출입구와 대표 행사장 거리 확인 등
	축제장 주차장 및 승강장 주변은 보행자가 안전하게 이동할 수 있도록 보행 공간, 안내인력, 시야 확보 등이 적절히 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 - 인도/차도 분리 - 보행자 보호시설 설치 - 주차장 안내 인력 배치 - 주변 시설물, 식재, 수목 확인
안내표지판	축제장 내 주요 편의시설 안내표지판은 누구나 쉽게 알아볼 수 있도록 설치되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 - 편의시설 안내 여부 확인 - 위치, 가독성, 방향 표시 명확성 등 - 어린이, 휠체어 이용자 눈높이 고려한 설치
	축제장 안내표지판은 다양한 이용자가 정보를 얻을 수 있도록 접근 가능한 방식으로 제공되고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사진/현장점검 - 시각장애인 접근성 확인 - 다국어 안내 표기 등

구분	세부지표	척도	참고자료
돌봄공간	축제 대표 행사장 인근에 가족휴게실이 설치되어 있으며, 영유아 돌봄에 필요한 필수 설비가 적절히 갖추어져 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 기저귀교환대, 세면대, 냉난방기 등 설치 및 작동 여부 확인
	가족휴게실은 보호자와 영유아의 프라이버시와 안전이 보호될 수 있도록 가림막, 잠금장치 등이 설치되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 외부 '사용 중' 표시 - 외부에서 내부가 보이지 않는 구조 확인 등
	가족휴게실은 휠체어·유아차 이용자가 접근하기 쉽고, 성별 중립적 명칭과 안내표지가 적절히 적용되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 휠체어·유아차 접근 시 단차 여부 확인 - '보호자' 등 용어 확인
화장실	축제장 내 남녀 화장실의 변기 수는 이용객 규모 및 관련 기준에 비추어 적절하게 설치되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 「공중화장실 등에 관한 법률」 등 기준 검토 - 임시 화장실 남녀 화장실 구분 설치 여부 확인
	축제장 화장실은 외부에서 내부가 보이지 않도록 출입구 분리와 사생활 보호 조치가 되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 가림막, 차폐시설 등 - 출입구 분리 여부 확인
	축제장 내 남녀 화장실에는 영유아 동반 이용객을 위한 편의시설이 적절히 설치되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 기저귀 교환대 - 영유아 거치대 - 어린이용 낮은 세면대 등
	축제장 화장실에는 이용자의 안전과 불법촬영 예방을 위한 시설이 적절히 설치되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 비상벨, CCTV, 불법촬영 예방 스티커 등
	장애인 화장실은 휠체어 이용자가 안전하게 이용할 수 있도록 충분한 공간, 안전손잡이, 도움벨 또는 비상벨 등이 설치되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 휠체어 공간 확보 등 - 비상벨, 도움벨, 불법촬영 예방 스티커, 안심스크린 등

라. 축제장 안전

<표 IV-6> 경북 지역축제 양성평등 모니터링 지표: 축제장 안전

구분	세부지표	척도	참고자료
◆ 축제 영역	□ 문화예술축제 □ 자연생태축제 □ 주민화합축제 □ 전통역사축제 □ 지역특산물축제		
안전관리 체계	축제 현장에서 종합상황실이 운영되며 경찰·소방·의료 등 유관기관 인력 배치 및 비상연락체계가 확인되니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 종합상황실 등 운영 확인 - 유관기관 인력 배치 확인 - 비상연락망 등 비치 확인
	축제 현장에서 사전 안전점검표 또는 현장 점검표가 비치되어 있으며, 위험요인 제거·통제 등 안전관리 조치가 확인되니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 사전 안전점검표, 현장 점검표 등 문서 비치 확인 - 안전펜스 등 안전조치 확인 - 점검표 작성일, 담당자 표시, 조치 여부 기록 확인
안전요원 교육·배치	안전요원은 혼잡 상황이나 재난 발생 시 이동약자와 취약계층을 우선 보호하기 위한 구체적인 가이드라인을 인지하고 있습니까?(예: 유아차·휠체어 이용자 동선 안내, 응급상황 발생 시 연락, 이동약자 대피 지원 기준 확인)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 질문/현장점검 - 가이드라인 관련 질문지 - 유아차·휠체어 이용자 등 우선 보호 대상 대응절차 확인 - 재난 대피로 무단차 경로 표시 여부 확인
폭력 예방체계	축제 현장에는 불법촬영, 성희롱·성폭력 예방을 위한 안내와 예방 조치가 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 불법촬영 금지 안내문 등 - 화장실 등 불법촬영 취약 공간 점검 안내 및 운영 자료 - 행사 브로셔, 리플렛 등에 성폭력 예방·경고 문구 포함
	사건 발생 시 즉시 도움을 요청할 수 있는 신고 창구가 이용자가 쉽게 확인할 수 있는 곳에 설치되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 도움벨, 전담 부스, 신고 전화 번호 등 창구 설치 - 긴급상황 발생 시 도움을 받을 수 있는 안내표지 또는 안내체계 확인
야간축제 위험관리	야간 시간대 주요 동선과 외곽 공간에는 이용자가 안전하게 이동하고 머무를 수 있도록 조명, 안내 인력, 휴식·대기공간 및 귀가 지원 정보가 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당 없음	■ 사진/현장점검 - 행사장, 화장실, 주차장 등 주요 동선 조명 및 안내 인력 배치 확인 - 야시장·야행·야간공연 구역 내 휴식공간 및 안전 대기 공간 설치 여부 확인 - 축제 종료 후 귀가 동선 안내 인력 배치 또는 안전 귀가 지원 정보 제공 여부 확인

참고문헌

참고문헌

- 강현아·손주리·나현정(2016), 광주지역 성별영향분석평가성인지예산 정책개선 모니터링, 광주 여성재단
- 김점훈·이갑숙(2006), 양성평등 지표개발에 관한 탐색적 연구: 대전광역시의 지표개발 사례를 중심으로, 현대사회와 행정, 16(3): 183-214.
- 김경선·서구원(2010), 지역축제유형에 따른 축제성공요인 영향 비교, 29: 147-158.
- 김경희·김돌순·최유진·장운선·문희영·박기남·장정순(2012), 성 주류화 관련제도의 효과적 정착을 위한 연구(V): 성별영향분석평가 과제분석과 환류 활성화 방안, 한국여성정책연구원
- 김경희·강경민·남궁운영·임유미·장미현·최유진(2017), 성별영향분석평가제도의 실효성 제고와 협력체계 활성화 방안(III): 지역개발분야 중심으로, 한국여성정책연구원
- 김상우·장영혜(2015), 지역축제 유형 평가분석 및 개선에 관한 사례연구: 안동지역을 중심으로, 23(4): 181-196.
- 김양희·윤혜미(1996), 여성사회지표 개발, 한국여성개발원
- 김윤영·김두규·한상준·윤혜정·박미현·허균(2022), 델파이 방법을 적용한 AI 교육콘텐츠 학생용 사용성 평가도구 개발 연구, 수산해양교육연구, 34(2): 256-265.
- 김재민(2016), 젠더-거버넌스 관점에서 본 서울여성가족거버넌스의 한계와 가능성, 이화젠더법학, 8(2): 145-192.
- 노경혜·임혜경·임예슬(2018), 경기도 문화정책 특정성별영향분석평가: 경기상상캠퍼스를 중심으로, 경기도가족여성연구원
- 대구경북일보(2025), 안동시의원 A씨, 외국인 미성년 여성 무용수 '성추행' 의혹 파문, (2025. 10. 6.), http://www.dgn.kr/bbs/board.php?bo_table=news&wr_id=152723
- 대전여성가족정책센터(2014), 제2기 성주류화 전략 모니터링 활동보고서, 대전연구원 대전여성가족정책센터
- 류정아·배만규(2007), 지역축제 평가 및 지원체계 연구, 한국문화관광연구원
- 류정아·조연숙·홍기원·우주희(2007), 문화관광축제의 성별영향평가, 여성가족부

- 류정아(2021), 축제의 인문학적 제논의 분석 연구, 한국문화관광연구원
- 류주연·송지현·심혜선(2024), 대전광역시 제5기 지역사회보장계획 2023년도 연차별 시행 계획 모니터링 연구, 대전광역시사회서비스원
- 마경희·송인자·김효선(2009), 성인지 예산제도 추진역량 진단 및 교육안 개발 부록: 성인 지예산 강의안, 한국여성정책연구원
- 마경희(2010), 성평등 전략으로서 성 주류화의 딜레마와 위험들, 이재경 엮음, 국가와 젠더: 성 주류화의 이론과 실천, 파주: 한울, 74-101.
- 문화체육관광부(2008), 지역축제 매뉴얼
 _____(2024), 2024 문화관광축제 종합평가 보고서
 _____(2025), 2025년 문화관광축제 평가 및 지정 편람
- 박선영·황정미·박복순·류정아·김숙이(2007), 양성평등 문화정책 실효성 제고방안 연구, 문화관광부
- 박은미·이경숙(2013), 경상북도 성주류화 확산을 위한 모니터링 방안, 경북여성정책개발원
- 변성수·이유라(2024), 2024년 성 주류화 전략 실천 모니터링 성인지 관점에서 살펴본 대전시 공공기관 홍보물, 대전세종연구원
- 선민정·정은숙·홍선영·이화진(2020), 제주특별자치도 축제에 대한 특정성별영향평가, 제주특별자치도
- 성평등가족부(2026a), 안전하고 성평등한 축제(기념행사)를 위한 자가진단형 성별영향평가 적용 보도자료(검색일 2026. 4. 1.), www.mogef.go.kr
 _____(2026b), 2026년 성별영향평가 지침
- 손계희(2018), 경상북도 성별영향분석평가 모니터링 방안, 경북여성정책개발원
- 심선희·강신혜(2024), 경기도 및 공공기관 홍보물의 성별영향평가 현황과 과제, 경기도여성가족재단
- 안경주(2013), 성별영향평가와 젠더-거버넌스의 구축: 세 지역사례의 분석을 통해 본 쟁점, 한국여성학, 19(4): 155-190.
- 안태윤(2017), 경기도 축제의 성인지적 운영방안, 경기도가족여성연구원
- 여성가족부(2025), 2025년 성별영향평가 지침
- 원숙연·박진경(2006), 젠더-거버넌스의 가능성 탐색: 성매매방지법 제정과정을 중심으로,

- 한국여성학회, 22(4): 85-124.
- 원숙연(2010), 성 주류화 기반으로 공공정책 영역의 현실, 이재경 엮음, 국가와 젠더: 성 주류화의 이론과 실천, 파주: 한울, 140-165.
- 윤남경·김태영(2013), 지속가능한 지역발전을 위한 지역축제 성공요인에 관한 연구, 한국 지방행정학보, 10(2): 275-303.
- 위라겸·박민아·김행희·이재희·김혜진·황인욱(2022), 전남 관광콘텐츠 사업 특정성별영향 평가, 전남여성가족재단
- 이병민·윤소영·김은희·유승환(2013), 유아·아동용 문화콘텐츠에 대한 양성평등 모니터링 분석연구, 문화체육관광부
- 이혜림·박지영·허은희·권은낭(2024), 2024 경상남도 시군 우수 문화관광 축제 특정성별 영향평가, 경상남도여성가족재단
- 전기택·안상수·한진영(2016), 군 조직의 양성평등 지표개발 및 측정방안 연구: 시범조사 결과를 중심으로, 한국여성정책연구원
- 전예지·허목화(2025), 강원특별자치도 지역축제 특정성별영향평가, 강원특별자치도여성가족연구원
- 정승화·송민이·이시림·신한나(2021), 인천광역시 관광 콘텐츠 특정성별영향평가, 인천여성가족재단
- 정영진·문채수연·이신선·고보숙·이해응(2020), 제주특별자치도 홍보물에 대한 특정성별 영향평가: 공공기관을 중심으로, 제주특별자치도
- 조영미·장필화·백경재(2009), 여행(女幸) 프로젝트 정착을 위한 이론화 연구, 서울시여성가족재단
- 주혜진·김학실·김은하(2013), 성 주류화 전략 실천 모니터링 지표 및 운영 매뉴얼 개발, 대전여성가족정책센터.
- 주혜진(2016), 여성친화도시 조성 시민참여에 대한 서로 다른 이해와 입장: 대전시 동구 사례를 통해 본 동상이몽(同床異夢), 페미니즘연구, 16(2): 133-175
- 주혜진·류유선·김성곤·소혜진·허현진(2016), 2016년 성 주류화 제도 이행점검 및 모니터링 운영, 대전세종연구원
- 주혜진·류유선·김성곤·허현진(2017), 2017년 성 주류화 제도 이행점검 및 모니터링을 통한

- 개선안 도출, 대전세종연구원
- 주혜진·이유라(2018), 2018년 성 주류화 전략 실천 모니터링: 도시재생 뉴딜사업의 여성 참여 활성화 방안 모색, 대전세종연구원
- _____ (2020), 2020년 성 주류화 전략 실천 정책 모니터링: 젠더 관점에서 살펴본 대전시 공공기관 홍보물, 대전세종연구원
- 중앙일보(2026), “의도가 불순하다” 불쾌감…영광군 벚꽃축제 홍보 문구 뒤길래, (2026. 3. 31.), <https://www.joongang.co.kr/article/25416471>
- 최유진·문희영·장미현(2013), 여성친화도시 공간 조성 사업 발전 방안 연구, 한국여성정책연구원
- 최유진·문희영·김양희(2015), 여성친화도시 조성 단계별 추진체계 연구, 한국여성정책연구원
- 최유진(2025), 인구감소시대 여성친화도시 정책의 성과와 과제, 한국여성정책연구원
- 태희원(2024), 충청남도 문화·관광 정책 특정성별영향평가: 지역축제를 중심으로, 충청남도여성가족청소년사회서비스원
- 하정화·허정운(2021), 부산광역시 문화정책 특정성별영향평가: 공공 예술창작공간 운영 중심, 부산여성가족개발원
- 행정안전부(2024), 지역축제장 안전관리 매뉴얼
- 허미영(2014), 성별영향분석평가 모니터링 방안, 강원도여성가족연구원
- 홍선영·이옥경·황인주(2014), 성인지적 관점의 시민참여 모니터링 지표 개발, 부산여성가족개발원
- 홍선영(2015), 여성친화도시 조성을 위한 시민참여 모니터링 지표에 관한 탐색적 연구: 부산광역시를 중심으로, 여성학연구, 제25권 제1호: 93-122.
- 황은정·배화정·오나경·송문이(2015), 성주류화 정책을 위한 젠더 거버넌스 형성 가능성: 서울지역 성별영향분석평가사업 모니터링 과정 분석, 사회과학연구, 32(2): 183-208.

부 록



ID				
----	--	--	--	--

경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구(행사운영주체 지표)

안녕하십니까?

(재)경북여성정책개발원은 경상북도가 설립한 여성정책연구기관입니다. 우리원은 「경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구: 지역축제」를 진행하고 있으며 이와 관련해 **경북 지역 축제의 양성평등 수준을 높이기 위한 모니터링 지표를 개발**하고자 전문가 의견을 조사합니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 조사에 협조해 주실 것을 부탁드립니다. 귀하께서 응답하신 내용은 통계 목적으로만 사용되며, 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 개인정보에 대한 비밀은 철저히 보장됩니다. 조사에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.



경북여성정책개발원

- ▶ 주관기관 : 경북여성정책개발원 김은혜 부연구위원
- ▶ 조사기관 : (사)한국혁신연구원

조사목적, 내용 및 방법

- **조사 목적** : 경북에서 실시하는 **지역축제의 양성평등 수준을 향상**하는데 기여할 수 있도록 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발
 - **개발 방향** : ① 선행연구의 지역축제 양성평등 모니터링 지표, ② 경북의 특성을 반영하거나, ③ 양성평등한 지역축제를 위해 추가로 요구되는 점검지표
 - **조사 방법** : **해당 영역별로 제시된 지표의 중요도와 기타의견**을 표시해 주십시오. 한 문항도 빠짐없이 응답해주시기를 부탁드립니다.
 - ▶ 세부지표의 중요도 : 해당 분야에서 특정 지표가 갖는 중요도 의미(**해당 번호에 √**)
 - ▶ 기타의견 : 지표 수정 사항(예: 추상적 표현→구체적 표현 등), 점검기준 및 증빙자료 등
- ※ **점검기준은 지표별 척도(예/아니오) 등 모니터링에 용이한 방식을 제안해 주시면 됩니다.**

개인정보 수집, 활용 동의

수집 목적	조사 답례 제공을 위한 이름, 주민등록번호, 연락처 수집		
정보제공 동의	<input checked="" type="checkbox"/> 동의함 <input type="checkbox"/> 동의하지 않음		
성명		연락처	
주민등록번호		계좌번호	OO은행)

「경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구: 지역축제」의 방향

행사운영주체 지표는 지역축제 양성평등 모니터링을 위한 공통지표(법령 및 제도), 축제 사전/집행/사후에 활용가능한 모니터링 지표로 구성되어 있습니다.

이 **지표의 중요도**를 먼저 선택(√)하시고 비교란에 모니터링 지표가 수정되어야 할 문구나 점검기준 및 모니터링에 필요한 증빙자료 등을 작성해주시면 됩니다.

※ **비교란이 부족하신 경우 '메모'를 활용하여 작성해주셔도 됩니다.**

1. 법령 및 제도 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		← 1	2	3	4	→ 5	
1	양성평등한 축제 기획 운영을 위한 별도의 가이드라인을 제작·활용하고 있습니까?						
2	조례나 지침에 '전통 재현 행사 시 성역할 고정관념 배제' 조항이 명시되어 있습니까?						

2. 축제의 기획 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		← 1	2	3	4	→ 5	
1	축제 기획과 운영을 위한 대행기관 과업지시서에 '성인지 감수성 실천'의 내용이 명시되어 있습니까?						
2	축제 대행기관이 양성평등 관점의 축제 운영을 이해할 수 있는 기회를 제공합니까? (예: 양성평등 교육, 가이드라인 제공 등)						
3	축제 진행자 및 출연자 계약서에 양성평등 가이드를 제공하고 이를 준수하는 규정이 있습니까?(예: 성차별적 발언·행위 금지 등)						
4	축제 수요조사 시 다양한 이용자의 의견을 경청하고 통계를 작성하였습니까?(예: 성별, 연령, 동반유형(가족, 1인, 단체, 반려동물 동반객) 등)						
5	축제 프로그램 내용에 성별 고정관념이나 성차별적 요소가 포함되었는지 사전 점검하였습니까?(예: 전통 재현 행사 시 시나리오 구성에서 성별 역할을 균형 있게 배치 등)						
6	축제 주요 인력 구성 시 성별 균형 참여를 확인하기 위해 성별 통계를 작성하였습니까?(예: 진행자, 강사진, 멘토단 등)						

번호	지표(안)	중요도					비고
		← 낮음	←	→	→ 높음	→	
		1	2	3	4	5	
7	축제 주요 인력에게 성희롱·성차별적 발언을 하지 않도록 사전 안내나 교육을 실시하였습니까?(예: 진행자, 강사 등)						
8	축제 주요 인력에게 성희롱·성폭력 발생 상황을 대비한 역량강화 교육을 실시하였습니까?(예: 자원봉사자, 안전요원, 관계자 등)						
9	축제 프로그램 참여자 특성을 이해하고자 결과 보고 단계에서 참석자 만족도의 성별 통계가 작성되었습니까?						
10	축제 준비 단계에서 성희롱·성폭력 발생 상황에 대한 대응 조치를 마련하였습니까?						

3. 의사결정 단위 양성평등 참여의 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		← 낮음	←	→	→ 높음	→	
		1	2	3	4	5	
1	축제 기획과 사전 준비 단계 의사결정단위에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까? (예: 축제추진위원회, 추진준비단 등)						
2	축제 준비와 진행 과정에서 양성평등한 참여가 이루어졌습니까?						
3	축제 기획 단계에서 축제 내용에 대해 양성평등 전문가와 회의나 자문 등을 하는 절차가 있습니까?						

4. 사전 성평등 교육의 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		← 낮음	←	→	→ 높음	→	
		1	2	3	4	5	
1	축제 의사결정 단위에 양성평등 교육을 사전에(최소 2주 전) 실시한 적이 있습니까? (예: 축제추진위원회, 추진준비단 등)						
2	축제추진위원회 등 상급 결정권자가 교육에 직접 참여하여 인식을 개선했습니까?						
3	축제 계획이나 진행에 참여하는 구성원은 축제 상황에 특화된 양성평등 대응 매뉴얼(언어 사용, 성희롱 예방 등)을 숙지했습니까?(예: 대행기관, 진행요원, 자원봉사자 등)						

5. 축제 진행 과정의 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		낮음 ← 1	2	3	4	→ 높음 5	
1	축제 진행 인력의 발언 등에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 표현이 있습니까?(예: 주요 인사, 진행자 등)						
2	축제 진행 인력의 발언 등이 성희롱 또는 성폭력 표현을 조장할 우려는 없습니까?(예: 주요 인사, 진행자 등)						
3	축제 진행 인력의 역할 분담이 성역할 고정관념에 따라 이루어졌습니까?(예: 음식 준비, 시상식 도우미는 여성 등)						
4	축제 진행 인력의 옷차림이 축제 취지에 맞지 않게 여성성 및 남성성을 강조하거나 지나치게 외모를 강조하고 있습니까?(예: 진행자, 시상 도우미, 자원봉사자 등)						
5	축제 진행 인력의 성별은 균형 있게 구성되었습니까?(예: 진행자, 시상 도우미, 자원봉사자 등)						
6	축제에 참여하는 주민과 자원봉사자는 성별 균형이 이루어졌습니까?						
7	축제에 참여하는 주민과 자원봉사자 역할 분담이 성역할 고정관념을 강화할 우려가 있습니까?						

6. 행사 프로그램의 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		낮음 ← 1	2	3	4	→ 높음 5	
1	축제 프로그램 주제가 특정 성별의 관심사에만 치우쳐(예: 남성 위주의 스포츠, 여성 위주의 공예 등) 있지 않습니까?(예: 전시, 체험, 공연, 부대행사 등)						
2	축제 프로그램이 성역할 고정관념 강화하거나 성차별적인 우려는 없습니까?(예: 전시, 공연, 부대행사 등)						
3	축제 프로그램이 성희롱·성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없습니까?(예: 전시, 공연, 부대행사 등)						
4	축제 프로그램 참여자의 성별 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 분석합니까?						

7. 축제 사후 평가 및 환류의 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	낮음 ←		중요도 →		높음	비고
		1	2	3	4	5	
1	축제 사후 평가 항목에 '성인지 감수성' 지표를 포함하였습니까?						
2	축제 만족도 조사 문항에 성별 구분란이 있고 조사 결과를 성별로 분석합니까?						
3	축제 만족도 조사 문항에 축제 프로그램, 내용, 주요 발언 등 성차별적 내용에 대해 확인하는 항목이 포함되어 있습니까?						
4	축제 종료 후 사후 평가 회의에서 '양성평등'이나 '성인지 개선'이 별도의 안건으로 다루어졌습니까?						
5	축제 참여 주체의 성별 특성을 고려하여 판매, 참여, 운영성과 등을 점검합니까?						
6	축제 평가 결과에 성차별적 요소가 존재할 경우 개선안을 도출하고 차년도 축제에 반영할 계획을 가집니까?(예: 사회자의 발언, 화장실 부족 등)						

경북 양성평등 모니터링 지표개발 연구에 대한 추가 의견

추가 개선방안에 대해 자유롭게 의견을 제시해 주시기 바랍니다.

•

응답자의 개인적 특성

- 1) 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남성 ② 여성
- 2) 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? ① 30대 이하 ② 40대 ③ 50대 ④ 60대 이상
- 3) 귀하의 직업은 무엇입니까?
① 공무원 ② 교수/연구원 ③ NGO, 관련 기관 종사자 및 활동가 ④ 기타_____

- 전문가 의견 조사에 끝까지 참여해주셔서 감사드립니다. -

ID				
----	--	--	--	--

경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구(모니터단 지표)

안녕하십니까?

(재)경북여성정책개발원은 경상북도가 설립한 여성정책연구기관입니다. 우리원은 「경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구: 지역축제」를 진행하고 있으며 이와 관련해 **경북 지역 축제의 양성평등 수준을 높이기 위한 모니터링 지표를 개발**하고자 전문가 의견을 조사합니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 조사에 협조해 주실 것을 부탁드립니다. 귀하께서 응답하신 내용은 통계 목적으로만 사용되며, 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 개인정보에 대한 비밀은 철저히 보장됩니다. 조사에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.



- ▶ 주관기관 : 경북여성정책개발원 김은혜 부연구위원
- ▶ 조사기관 : (사)한국혁신연구원

조사목적, 내용 및 방법

- **조사 목적** : 경북에서 실시하는 지역축제의 양성평등 수준을 향상하는데 기여할 수 있도록 지역축제 양성평등 모니터링 지표 개발
 - **개발 방향** : ① 선행연구의 지역축제 양성평등 모니터링 지표, ② 경북의 특성을 반영하거나, ③ 양성평등한 지역축제를 위해 추가로 요구되는 점검지표
 - **조사 방법** : 해당 영역별로 제시된 지표의 중요도와 기타의견을 표시해 주십시오. 한 문항도 빠짐없이 응답해주시기를 부탁드립니다.
 - ▶ 세부지표의 중요도 : 해당 분야에서 특정 지표가 갖는 중요도 의미(해당 번호에 √)
 - ▶ 기타의견 : 지표 수정 사항(예: 추상적 표현→구체적 표현 등), 점검기준 및 증빙자료 등
- ※ 점검기준은 지표별 척도(예/아니오) 등 모니터링에 용이한 방식을 제안해 주시면 됩니다.

개인정보 수집·활용 동의			
수집 목적	조사 답례 제공을 위한 이름, 주민등록번호, 연락처 수집		
정보제공 동의	<input checked="" type="checkbox"/> 동의함 <input type="checkbox"/> 동의하지 않음		
성명		연락처	
주민등록번호		계좌번호	OO은행)

「경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구: 지역축제」의 방향

모니터단 지표는 지역축제 양성평등 모니터링을 위한 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전에 활용가능한 모니터링 지표로 구성되어 있습니다.

이 **지표의 중요도**를 먼저 선택(√)하시고 비교란에 모니터링 지표가 수정되어야 할 문구나 점검기준 및 모니터링에 필요한 증빙자료 등을 작성해주시면 됩니다.

※ **비고란이 부족하신 경우 '메모'를 활용하여 작성해주셔도 됩니다.**

1. 축제 콘텐츠 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		1	2	3	4	5	
1	성역할 고정관념이나 성역할 위계를 강화하는 내용이 있습니까?(예: 전통문화 해설, 체험 운영 등에서 특정 성별만 대표적 역할을 맡는 방식으로 구성)						
2	'여성다움'과 '남성다움'에 대한 편견이 포함되어 있습니까?(예: 전통·역사 재현 프로그램에서 여성은 보조자/수동적 인물로 남성은 영웅/지도자로 평면적으로만 고착되어 있음)						
3	성차별적 이미지나 언어 표현을 사용하고 있습니까?						
4	특정 성을 비하하거나 열등하게 묘사하고 있습니까?						
5	특정 성과 관련하여 신체 일부를 강조하거나 외모 차별을 조장하는 내용이 있습니까?(예: 날씬함, 젊음, 풀메이크업 등)						
6	성폭력이나 성범죄를 연상하는 표현이 포함되어 있습니까?						
7	축제 콘텐츠에 범죄의 원인을 피해자에게 돌리는 내용이 포함되어 있습니까?						
8	범죄의 가해자와 피해자 특성을 특정 성별로 구분하여 표현하였습니까?						
9	축제 콘텐츠에서 가족의 이미지를 특정 가족으로 전제로 하여 다양한 가족형태를 배제하지 않았습니까?(예: 4인 가족/한부모, 1인가구 등)						
10	축제 콘텐츠에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?						
11	축제 콘텐츠에 성별, 연령 및 다양한 사람들을 포괄적으로 포함하고 있습니까?						

2. 축제 홍보물 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		← 낮음 1	2	3	4	→ 높음 5	
1	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 성역할 고정관념을 강화하거나 성차별적인 요소가 있습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)						
2	‘여성다움’과 ‘남성다움’을 상징하는 색상, 소품, 포즈 등을 관습적으로 사용하고 있지는 않습니까?(예: 분홍/꽃/부드러움-여성, 파랑/도구/강인함-남성)						
3	축제 홍보 활동 시 홍보 내용이 성별에 따라 어떻게 받아들여질지 고려하였습니까?						
4	축제 홍보 모델 선정 시 축제의 본질과 관계없이 날씬함, 젊음, 특정 미인 등 기준에 부합하는 인물만을 배치하여 외모차별을 조장하지 않았습니까?						
5	축제 홍보물에 특정 성별을 비하하거나 부정적으로 묘사하는 내용이 있습니까?						
6	축제 홍보 영상 속 내레이션이나 자막이 특정 성별을 혐오하거나 부정적으로 묘사하는 표현을 담고 있지는 않습니까?(예: OO녀, OO남)						
7	축제 홍보물에 가까운 사이의 폭력을 ‘가벼운 장난’이나 ‘해프닝’으로 묘사하거나, 범죄의 원인을 피해자의 행실이나 복장으로 돌리는 표현(피해자 유발론)이 포함되어 있습니까?						
8	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 성희롱 또는 성폭력적인 표현을 조장할 우려는 없습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)						
9	축제 홍보물에서 가족의 이미지를 특정 가족으로 전제로 하고 있습니까?(예: 4인 가족)						
10	축제 홍보물에서 가족 내 역할을 성별 고정관념에 근거하여 제시하고 있습니까?						
11	축제 홍보물의 이미지나 언어표현에 특정 성별이나 연령을 과도하게 포함하거나 배제하고 있습니까?(예: 인쇄유인물, 홈페이지, 동영상, 웹툰, 언론보도 등)						

3. 축제장 공간·시설 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		← 낮음 1	2	3	4	→ 높음 5	
1	축제 참여자의 남녀노소, 장애인 등 다양한 인적 특성을 고려하여 공간이나 시설 설치 및 관리하고 있습니까?(예: 대중교통, 주차장, 수유실, 화장실 등)						
2	축제장 바닥, 경사로, 임시보행로가 유아차·휠체어, 노약자 등 다양한 이용자의 이동에 무리가 없도록 관리되고 있습니까?						
3	축제장 내 모든 보행로의 폭이 1.2m 이상 확보되고, 턱(단차)이 2cm 이하입니까?						
4	축제장에 유아차와 휠체어 이용 공간이 확보되어 있습니까?						
5	축제장은 이동약자를 위한 동선, 쉼터, 안내 표지, 셔틀 또는 교통지원 계획을 포함하고 있습니까?(예: 유·아동, 고령자, 장애인 등)						
6	축제 대표 행사장은 주차장에서 걸어가기 안전하고 편리합니까?(예: 축제장이 대중교통과 접근이 용이합니까? 또는 접근이 용이하도록 셔틀 차량을 배치하고 있습니까?)						
7	축제 배려 주차장(임산부, 장애인 등)은 출입구에서 50m 이내에 배치되어 있습니까?						
8	축제 대표 행사장과 가까운 주차장까지 보행 공간은 연석, 울타리 등으로 차도와 분리되어 있습니까?						
9	축제 주차장 이용객의 안전이 확보되어 있습니까?						
10	버스 승강장 주변 시설물, 식재나 수목 등으로 인해 시야를 가리고 있지 않습니까?						
11	축제 대표 행사장 인근 화장실, 장애인 화장실, 수유실, 가족휴게실 등 편의시설 안내표지판이 설치되어 있습니까?						
12	축제장에 남녀노소 관광객 누구나 정보를 얻을 수 있도록 가독성 있는 안내판이 어린이와 휠체어 이용자의 눈높이(약 1m~1.2m)에 설치되어 있습니까?						
13	축제장에 시각장애인을 위한 점자 안내나 외국인 관광객을 위한 다국어 안내 표기가 병행되어 있습니까?						
14	축제 대표 행사장 인근에 돌봄공간(수유실)이 설치되고 내부 필수 설비(기저귀교환대, 세면대, 가림막, 냉난방기)가 모두 작동하고 있습니까?						

번호	지표(안)	중요도					비고
		← 낮음	←	→	→ 높음		
		1	2	3	4	5	
15	돌봄공간(수유실)에 보호자와 아기의 프라이버시를 보장하기 위해 가림막 등이 설치되어 있습니까?						
16	돌봄공간(수유실)에 휠체어, 유아차 출입을 고려하여, 유호 폭 1.2m 이상의 미닫이 출입문과 안에서 잠그는 잠금장치가 설치되어 있습니까?						
17	돌봄공간(수유실) 외부에 '사용 중' 풋말이나 표시 등이 설치되어 있습니까?						
18	돌봄공간(수유실) 명칭이나 표지판에 '엄마' 대신 '보호자' 혹은 '가족' 용어를 사용하여 남성 보호자 접근성을 확보했습니까?						
19	화장실은 축제 대표 행사장 인근에 설치되고 안내 표시되어 있습니까?						
20	축제장의 여자 화장실과 남자 화장실 변기 수는 참여자 성별 규모에 맞게 적절히 설치되어 있습니까?						
21	축제장의 화장실이 외부에서 보이지 않도록 가림막 등이 설치되어 있습니까?(예: 남자 화장실 소변기 가림막 등)						
22	축제장의 화장실에 기저귀 교환대가 설치되어 있습니까?						
23	축제장의 여자 화장실과 남자 화장실의 출입구가 완벽히 분리되어 있습니까?(예: 임시 화장실 포함)						
24	화장실 단위 부스 안에 영유아 거치대가 설치되고 이용 시설 안내표지가 있습니까?(예: 화장실 부스 5개 미만 시 최소 1개 이상)						
25	화장실 내 어린이용 낮은 세면대가 설치되어 있습니까?						
26	축제 화장실 단위 부스 안에 외투걸이, 선반 등이 설치되어 있습니까?						
27	축제 화장실 단위 부스 안에 비상벨이 설치되어 있습니까?						
28	축제 화장실 출입구에 CCTV가 설치되어 있습니까?						
29	축제 화장실에 불법촬영 금지 스티커가 부착되어 있습니까?						
30	장애인 화장실이 이용하기 적합하게 설치되어 있습니까?						

4. 축제장 안전 모니터링 지표 중요도

번호	지표(안)	중요도					비고
		← 낮음 1	2	3	4	→ 높음 5	
1	축제 시 유관기관 협업체계가 구축되어 있습니까?(예: 경찰, 소방, 의료 등)						
2	축제 행사장의 위험요인 사전점검을 실시하고 있습니까?						
3	안전요원이 혼잡 상황 시 약자를 우선 보호하도록 하는 구체적인 가이드라인을 인지하고 있습니까?						
4	재난 대피로 안내판에 유모차·휠체어 이용자를 위한 무단차 경로가 별도로 표시되어 있습니까?						
5	불법촬영 감시 활동(화장실 점검 등)이 실제 수행되고 있으며, 이를 알리는 스티커나 안내문이 부착되어 있습니까?						
6	축제 행사장에 불법촬영, 성희롱·성폭력 예방과 관련한 안내가 이루어지고 있습니까?						
7	사건 발생 시 즉각 도움을 요청할 수 있는 '신고 창구(도움벨, 전담 부스, 신고 전화번호)'가 눈에 띄는 곳에 설치되어 있습니까?						
8	행사 브로셔, 리플렛 등에 성폭력 예방 및 경고문구 삽입이 되어 있습니까?						
9	야간 시간대 여성, 청소년, 고령자 등이 혼자 이동해도 불안하지 않도록 행사장, 화장실, 주차장 등 주요 동선에 조명과 안내 인력이 충분히 배치되었습니까?						
10	야간 시간대 화장실, 주차장, 버스 승강장 등 외곽 동선에 사각지대 없는 조도(밝기)와 안내 인력이 충분히 배치되었습니까?						
11	야시장·야행·야간공연 구역에 휴식공간과 안전 대기공간이 충분히 마련되어 있습니까?						
12	축제 종료 후 귀가 동선까지 안내 인력이 배치되어 있거나 안전한 귀가를 돕는 정보가 제공되고 있습니까?						

경북 양성평등 모니터링 지표개발 연구에 대한 추가 의견

추가 개선방안에 대해 자유롭게 의견을 제시해 주시기 바랍니다.

•

응답자의 개인적 특성

- 1) 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남성 ② 여성
- 2) 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? ① 30대 이하 ② 40대 ③ 50대 ④ 60대 이상
- 3) 귀하의 직업은 무엇입니까?
① 공무원 ② 교수/연구원 ③ NGO, 관련 기관 종사자 및 활동가 ④ 기타_____

- 전문가 의견 조사에 끝까지 참여해주셔서 감사드립니다. -

경북 양성평등 분야별 모니터링 지표개발 연구(심층면접조사)

1. 지표체계의 적절성	
1. 현재 지표가 모니터단용과 행사운영주체용으로 구분되어 있는데 이 구분이 적절하다고 보십니까?	
2. 모니터단용 지표의 영역 구분이 양성평등 모니터링 목적에 부합한다고 보십니까? 또한 행사운영주체용 지표의 구조가 축제 운영 전 과정 성인지적 점검에 적절하다고 보십니까? (예: 축제 콘텐츠, 축제 홍보물, 축제장 공간·시설, 축제장 안전, 공통/사전/집행/사후)	
3. 경북형 지역축제 양성평등 모니터링을 위해 상징적으로 추가·삭제·통합할 필요가 있는 지표가 있다면 무엇입니까?(예: 전통문화, 농특산물, 역사관광자원, 마을축제 등의 경북 지역축제 특성을 반영한 지표, 다양한 가족 및 집단을 반영한 지표 등)	
4. 지역축제 모니터링을 위한 양성평등 지표와 안전/접근성/가족친화 지표를 성인지 관점 지표로 묶는 것이 타당하다고 보십니까? 구분하는 것이 필요하다고 보십니까?	

2. 문항 표현 및 측정 방식	
1. 현재 일부 문항은 긍정문과 부정문이 혼재되어 있습니다. 현장 조사자가 이해하기 쉽게 문항 방향을 어떻게 정리하는 것이 좋겠습니까?	
2. 지표별 추상적인 표현은 어떻게 구체화하는 것이 좋겠습니까? (예: 성인지 감수성, 양성평등한 참여, 다양한 이용자, 충분한 배치 등)	
3. '예/아니오' 방식과 '3점 및 5점 척도' 방식 중 어떤 지표에 어떤 방식이 적합하다고 보십니까?	
4. '예/아니오' 방식과 '3점 및 5점 척도' 방식이 혼합되어 있는데, 조사 신뢰도를 위해 전체적으로 척도를 통일하는 것이 필요하다고 보십니까? 각 지표별 특성에 맞추어 조사하는 것이 필요하다고 보십니까?	
5. 지표를 최종안으로 정리할 때, 필수지표와 권장지표로 구분하는 것이 필요하다고 보십니까?	

3. 증빙자료 및 활용 가능성	
1. 현재 지표별로 사진, 홍보물, 기획서, 회의록 등 증빙자료가 제시되어 있습니다. 실제 조사에서 확보가능한 자료와 확보하기 어려운 자료는 무엇이라고 보십니까?	
2. 축제 현장에서 사진이나 기록으로 증빙하기 어려운 지표는 어떻게 보완할 수 있습니까?(예: 인터뷰 등 발언 기록, 동선 확인, 시설확인 등)	
3. 이 지표가 현장에서 실제 지역축제에 활용되기 위해서 연구자 또는 활동가의 관점으로 추가수정되어야 하는 방향이 있다면 무엇입니까? 향후 경북 지역축제 양성평등 모니터링 체계를 정착시키기 위해 필요한 후속 과제는 무엇입니까?	
4. 지표를 활용하는 행사운영주체나 모니터단원이 조사 전에 반드시 교육받아야 할 내용은 무엇이라고 보십니까?	
5. 이외 추가 의견을 제안해 주시면 됩니다.	